



R A P O R T
cu privire la activitatea desfășurată de
COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE A UNIVERSITĂȚII "LUCIAN BLAGA" DIN
SIBIU
în anul universitar 2015- 2016

Codul de etică și deontologie al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu a fost aprobat de Senatul Universității în ședința din data de 24 septembrie 2012, în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011 coroborate cu prevederile Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de etică și deontologie în perioada 2015-2016 a avut următoarea structură și componență:

- patru cadre didactice (conf.univ.dr. Marioara Țichindelean - președinte, prof.univ.dr. Radu Geamănu – vicepreședinte, prof.univ.dr. Nicolae Balteș, prof.univ.dr. Laurean Bogdan),
- două persoane din cadrul personalului administrativ (d-na Ramona Todericiu, dl. Valentin Lup),
- un reprezentant al studenților (dl. Smărăndoiu Marius).

Activitatea Comisiei de etică și deontologie s-a circumscris competențelor stabilite prin art. 306, alin. 3 din Legea nr. 1/2011, legea educației naționale și Carta ULBS care cuprinde Codul de etică și deontologie și Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică și deontologie, drept pentru care se impune prezentarea activității Comisiei de etică și deontologie prin prisma acestor coordonate normative și regulamentare:

1) Sub nr. 4987/03.12.2015 a fost înregistrată sesizarea prin care se aduce la cunoștința Comisiei comportamentul neetic al unor persoane din cadrul personalului administrativ. Soluționarea sesizării a întâmpinat dificultăți datorită modului eronat de interpretare a prevederilor legale și regulamentare de către reclamantă, aspecte care au determinat și tergiversarea soluționării sesizării.

În perioada desfășurării procedurii de soluționare a acestei sesizări s-a depus o invitație la mediere adresată Rectorului ULBS și Președintelui Comisiei, invitație neonorată deoarece în acest caz nu sunt incidente prevederile art. 43 din Lega nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator deoarece nu este declanșat un „conflict” între cele două persoane mai sus menționate și reclamantă, deci nu intră în câmpul de aplicare a legii.

Comisia a pronunțat o hotărâre de admitere a excepției de necompetență materială a acesteia în soluționarea Sesizării formulată de reclamantă, și pe cale de consecință, respingerea Sesizării înregistrată sub nr. 4987 la data de 03.12.2015.

Prin prezentul Raport considerăm că se impun câteva precizări foarte importante pentru înțelegerea modului în care trebuie aplicate prevederile legale și principiile de drept cu referire la incompatibilitatea d-lui Radu Gheorghe Geamănu în perioada în care a deținut atât calitatea de membru al Comisiei de Etică cât și funcția de decan (începând cu data de 1.04.2016-29.09.2016):

a) Art. 306, alin. 2 din Legea nr.1/2011 nu prevede nicio sancțiune în cazul existenței unei incompatibilități.

b) în domeniul dreptului operează principiul potrivit căruia cel vătămat trebuie să facă dovada că vătămarea nu poate fi înlăturată decât prin anularea actului vătămător, respectiv



hotărârea Comisiei de Etică. Reclamanta nu a făcut dovada producerii vreunei vătămări datorită prezenței prof.univ.dr. Radu Gh.Geamănu în Comisia de Etică și Deontologie la ședința în care s-a pronunțat hotărârea.

c) Reclamanta avea posibilitatea procedurală de a invoca incompatibilitatea d-lui Geamănu la momentul la care acesta a fost numit decan potrivit art. 5, alin. 1, lit. j coroborat cu art. 5, alin. 2 din procedura de soluționare a sesizărilor de către Comisia de Etică și art. 17, alin. 2 din Codul Etic, părți componente ale Cartei universitare.

Hotărârea Comisiei de Etică a fost contestată la Senat. Prin Hotărârea nr. 3942/29.09.2016 Senatul a constatat incompatibilitatea d-lui decan, prof.univ.dr. Radu Gh.Geamănu, cu calitatea de membru al Comisiei de Etică, motiv pentru care a anulat Hotărârea nr. 1/06.07.2016 pronunțată de Comisia de Etică și a dispus rejudecarea sesizării.

2) Prin Sesizarea nr. 225/12.01.2016 se solicită analizarea situației referitoare la recomandările acordate persoanelor în regim de detenție potrivit prevederilor Legii nr. 254/2013 de către cadre didactice din cadrul U.L.B.S.

Sesizarea formulată a avut la bază adresele nr. 8061/11.01.2016 a M.E.N.C.Ș. și nr. 2/11/01/2016 a Consiliului Național al Rectorilor prin care se solicită rectorilor instituțiilor de învățământ superior din România de a supune analizei Comisie de Etică din cadrul acestora a situației create ca urmare a întocmirii recomandărilor de către cadrele didactice persoanelor aflate în regim de detenție în conformitate cu prevederile Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor, recomandări care pot aduce atingere gravă integrității și prestigiului instituțiilor de învățământ românești.

Sesizarea a fost soluționată prin pronunțarea Hotărârii nr. 23/29.01.2016. Comisia a constatat că prin recomandările elaborate de cele cinci cadre didactice din cadrul ULB Sibiu, nu au fost încălcate prevederile Codului de etică și deontologie profesională și Legii nr. 1/2011 pentru următoarele considerente:

Cadrele didactice prin recomandările date persoanelor aflate în exercitarea unei pedepse privative de libertate au girat fie pentru accesul la documentare, fie pentru abordarea unei teme din domeniul de activitate sau de preocupări ale acestor persoane. Executarea unei pedepse privative de libertate nu înlătură respectarea drepturilor și libertățile fundamentale consacrate de CEDO care în art. 10, alin. 2 și 14 arată că exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de Convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată pe orice altă situație celor enumerate precum sex, rasă etc. În aplicarea acestui principiu, prin art. 23, alin. 13 din Constituția României se stabilește că sancțiunea privativă de libertate nu poate fi decât de natură privată, iar art. 53 din Constituție stabilește că exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, și pentru desfășurarea instrucției penale și poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Ca atare, cadrele didactice care își desfășoară activitatea în cadrul ULBS, prin întocmirea recomandărilor, au aplicat normele referitoare la drepturile și libertățile fundamentale consacrate în CEDO și Constituția României, dar și cele cuprinse în art. 123, alin. 1 și alin. 6 din Legea nr.1/2011, legea educației naționale, care garantează libertatea academică și statuează asupra interdicției în instituțiile de învățământ superior de a periclita sub orice formă dreptul la exprimarea liberă a opiniilor științifice și artistice.

În aplicarea art. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului (Fiecare om se poate prevala de toate drepturile și libertățile proclamate în Declarație fără nici un fel de deosebire ca, de pildă, deosebirea de rasă, culoare, sex, limba, religie, opinie politică sau orice alta opinie, de origine



națională sau socială, avere, naștere sau orice alte împrejurări), ULB Sibiu reprezintă un spațiu liber de ingerințe, presiuni și constrângeri politice, religioase și economice sau de altă natură, în care se promovează învățarea, cunoașterea, cercetarea științifică, morală și etică și promovează principiul egalității de șanse și al nediscriminării, (discriminarea în mediul academic ca reprezentând orice deosebire, excludere, restricție sau preferință pe bază de categorie socială, convingeri, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii folosinței sau exercitării în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege). În acest context, recomandările au vizat scrierea unor lucrări de către persoane cărora nu le-a fost interzisă libertatea de exprimare, caracterul științific al acestora urmând a fi stabilit de persoane sau autorități abilitate în acest sens.

3) La data de 18.07.2016 s-a depus o sesizare formulată de un cadru didactic de la Facultatea de Medicină, care are ca obiect contestarea condițiilor pentru ocuparea postului de șef lucrări din cadrul Facultății de Medicină a ULBS de către o anumită candidată, sesizare în curs de rezolvare.

4) La data de 20.07.2016 s-a înregistrat sesizarea având ca obiect solicitarea unui cadru didactic din cadrul Facultății de Litere și Arte adresată Consiliului Facultății în vederea aprecierii oportunității adoptării unui set de „pedepse” suplimentare la nivelul acestei facultăți. Consiliul Facultății a hotărât că nu este necesară stabilirea unui cadru procedural adiacent regulamentelor aflate în vigoare la nivelul ULBS și drept urmare a înaintat solicitarea spre analiză Comisiei de Etică și Deontologie.

Comisia de Etică și Deontologie din cadrul ULBS, înainte de a soluționa cererea formulată, și-a verificat competența și a constatat că este competentă să soluționeze această cerere în baza art. 41 din Codul de Etică și Deontologie Universitară a ULBS care statuează în Capitolul VII, Secțiunea a II-a „Corectitudinea” că „înșelăciunea este fapta sau tentativa de folosire a unor materiale de documentare interzise în timpul examinării, copiatul.....”.

La data de 07.11.2016 la dosarul sesizării s-a depus cererea de retragere a solicitării, context în care Comisia de Etică și Deontologie a luat act de aceasta prin Hotărârea din data de 09.11.2016.

În baza art. 307 din Legea nr. 1/2011, hotărârile comisiei de etică universitară sunt avizate de consilierul juridic al universității, dar activitatea acestuia nu s-a rezumat doar la avizare ci și la sprijinirea activității Comisiei de etică și deontologie.

Din analiza problematicii sesizărilor, Comisia de Etică a constatat:

1) Lipsa oricărei imixtiuni în activitatea Comisiei de Etică.

Comisia de Etică prin activitatea pe care o desfășoară nu este subordonată niciunei structuri deoarece prevederile legale și regulamentare stabilesc statutul juridic al acesteia.

2) Necunoașterea ariei de competență a Comisiei de Etică.

Comisia de Etică analizează și soluționează sesizările referitoare la abaterile de la etica universitară potrivit Codului de Etică universitară. Comisia de Etică nu soluționează aspecte referitoare la raporturile de muncă și cele de drept penal, la nerespectarea prevederilor regulamentare privind procedurile de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea diferitelor posturi, didactice sau nedidactice din universitate, etc. Nesoluționarea aspectelor mai sus prezentate de factorii abilitați determină membrii comunității ULBS să apeleze la Comisia de Etică a cărei competență se circumscrie respectării și aplicării normelor Codului etic și deontologie universitară.



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Ministerul Educației Nationale și Cercetării Științifice

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

3) Necunoașterea prevederilor legale și regulamentare.

Măsuri ce se impun pentru îmbunătățirea situației referitoare la respectarea eticii și deontologiei universitare:

a) îmbunătățirea calității relațiilor interpersonale dintre membrii comunității prin abordarea de către șefii ierarhici superiori a unei conduite imparțiale față de persoanele aflate în relații de colaborare și subordonare, punându-se accent pe respectarea atribuțiilor de serviciu și a disciplinei la locul de muncă;

b) dezvoltarea calității actului de comunicare între membrii comunității în rezolvarea cu bună –credință a problemelor de la locul de muncă;

c) cunoașterea, respectarea și aplicarea prevederilor din regulamentele și procedurile adoptate de ULBS;

d) identificarea de către Comisia de Etică în colaborare cu conducerea facultăților și a Direcției General Administrative ULBS a modalităților de prezentare, dezbateri a normelor cuprinse în Codul de Etică și Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică pentru cunoașterea și înțelegerea acestora de către toți membrii comunității;

e) centrarea procesului de instrucție și educație pe student pentru înțelegerea și aplicarea regulamentelor; necesitatea respectării de către cadrele didactice a regulamentelor ce vizează activitatea studenților inclusiv eliminarea fraudei la examen, acceptarea acesteia devenind o trăsătură negativă în comportamentul studenților cât și a cadrelor didactice.

f) elaborarea unui Proiect de modificare a Codului de Etică având în vedere constituirea noilor comisii de etică în domeniul cercetării-dezvoltării potrivit Legii nr. 1/2011 și Legii nr. 206/2004 care reclamă norme noi de etică și deontologie. De asemenea, se impune revizuirea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică având în vedere necesitatea clarificării unor principii și etape în soluționarea sesizărilor printr-o prezentare detaliată și unitară în cadrul acestui act.

Președinte,

Conf.univ.dr.Marioara ȚICHINDELEAN