



Nr. înreg. 13 din 16.03.2023

R A P O R T
PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ
DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII „LUCIAN BLAGA” SIBIU
An univ.2021- 2022

Comisia de Etică a ULBS își desfășoară activitatea în baza prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare, a Regulamentului inclus în Carta ULBS și a principiilor cuprinse în Codul de Etică și Deontologie al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu.

Sub jurisdicția Comisiei de Etică intră toți membrii comunității universitare, respectiv studenți, masteranzi, doctoranzi, personal didactic și de cercetare auxiliar, persoane cărora li s-a conferit calitatea de membru al comunității universitare prin hotărârea senatului universitar, precum și actele și faptele săvârșite de persoanele mai sus menționate, atât în incinta universității și a campusului universitar, precum și cele comise în afara acestora, dacă sunt de natură a afecta comunitatea universitară.

Potrivit dispozițiilor legale, Comisia de etică universitară analizează și soluționează abaterile de la etica universitară, pe baza sesizărilor sau prin autosesizare, conform Codului de etică și deontologie universitară; astfel, orice persoană - din universitate sau din afara acesteia- poate sesiza Comisia de etică universitară cu privire la abateri săvârșite de membri ai comunității universitare, iar urmare înregistrării unei reclamații/sesizări, comisia de etică universitară demarează procedurile stabilite de Codul de etică și deontologie universitară și de Legea nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Din punct de vedere organizatoric, în anul calendaristic 2022, Comisia de etică nu a suferit modificări ale componenței, actuala componență fiind: președinte lector univ. dr. Danusia Boicean,

vicepreședinte prof. univ.dr. Silviu Morar, membri: prof. univ. dr. Dan Miricescu, conf. univ. dr. Minodora Sălcudean, Dorina Benchea, Buta Luminița, Ioana Moldovan - reprezentantul studenților și secretar Daniela Trocan.

În anul universitar 2021-2022 pe rolul Comisiei de Etică Universitară au fost înregistrate și soluționate următoarele sesizări:

1. dosar 13/2022, hotărârea 28/09.05.2022

La data de 13.04.2022 s-a înregistrat la Comisia de Etică a ULBS reclamația formulată de mai mulți studenți din cadrul Facultății de Științe Socio-Umane, specializarea Psihologie împotriva unui cadru universitar, sub aspectul încălcării dispozițiilor art. 24, 65 și 70 din Codul de etică, în sensul săvârșirii unor fapte de discriminare, hărțuire /abuz de putere precum și comportament insultător.

S-a reținut în fapt că, în perioada octombrie 2021- 15.02.2022, în cadrul orelor de curs, cadrul universitar a avut o atitudine necorespunzătoare, făcând afirmații ofensatoare ori aprecieri jignitoare privind capacitatea intelectuală a unor studenți, generând discuții privind persoanele care refuză să se vaccineze împotriva Covid-19 ori alte atitudini intimidante, în opinia petenților.

În cauză, Comisia a dispus citarea părților pentru lămurirea obiectului cauzei precum și stabilirea datei/perioadei comiterii faptelor fiind audiate părțile și a stăruit, în condițiile art. 5, lit. f din Regulamentul Comisiei de etică și art. 64 din Codul de Etică și Deontologie Universitară ULBS, ca părțile să poarte un dialog civilizată cu respectarea demnității persoanelor implicate în scopul stingerii diferendului pe cale amiabilă.

Totodată, analizând dacă plângerea îndeplinește condițiile de formă expres prevăzute de art.5, alin.1 lit. a din Regulamentul Comisiei de etică s-a constatat că, în ceea ce privește faptele comise de cadrul universitar ce atrag competența de soluționare a cauzei de către Comisia de etică, acestea au fost reclamate de către petenți cu depășirea termenului de 30 de zile, sens în care plângerea a fost respinsă ca ***tardiv formulată***, alte aspecte nefiind de competența comisiei.

2. dosar 32/2022, hotărârea 34/22.06.2022

La data de 10.06.2022 s-a înregistrat la Comisia de Etică a ULBS adresa Ministerului Educației nr. 16579/8.06.2022 privind reclamația formulată de o persoană din afara ULBS (fără date certe de identificare) împotriva unei absolvente ULBS, având ca obiect o presupusă abatere privind încălcarea normelor de conduită a cercetării în cadrul unei opere științifice, respectiv lucrare de licență.

În cauză, s-a dispus **anularea sesizării**, întrucât nu întrunește cerințele prevăzute de art. 5 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică, care menționează expres că normele de procedură din regulamentul se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, respectiv cu art. 194 Cod procedură civilă, care reglementează elementele pe care trebuie să le conțină o cerere, esențiale fiind datele de identificare ale părților (sau cel puțin ale petentului) pentru a facilita comunicarea în cursul procedurii, dar și obiectul cererii care trebuie să fie clar indicat pentru a se putea stabili competența de soluționare a cererii, abaterea la care se face referire, autorul abaterii și circumstanțele săvârșirii acesteia; deși Comisia a stăruit ca petenta să completeze sesizarea cu datele solicitate, aceasta nu s-a conformat.

3. dosar 64/2022, hotărârea 67/2.09.2022

La data de 30.08.2022 s-a înregistrat la Comisia de Etică a ULBS (redirecționată de la alt compartiment) reclamația formulată de o absolventă a Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic, privind o serie de presupuse nereguli la examenul de finalizare studii, sub aspectul încălcării dispozițiilor art. 24 și 35 din Codul de Etică și Deontologie Universitară ULBS, în sensul săvârșirii unor fapte de discriminare și încălcare a principiului profesionalismului de către două cadre universitare.

S-a reținut în fapt că, la data de 23.06.2022 a avut loc examenul de finalizare studii care a constat în elaborarea și susținerea unui portofoliu didactic, respectiv un proiect de activitate de formare, petenta susținând că membrii comisiei nu au înțeles modul de abordare a temei prezentate, au avut o atitudine necorespunzătoare- fiind apreciată ca descurajatoare și arogantă, au dat dovada de lipsă de profesionalism și au discriminat absolventa la notare față de absolvenții ale căror lucrări le-au coordonat acestea.

Verificând din oficiu dacă plângerea îndeplinește condițiile de formă expres prevăzute de art.5, alin.1 lit. a din Regulamentul Comisiei de etică se constată că, în ceea ce privește faptele comise de cadrele universitare ce atrag competența de soluționare a cauzei de către Comisia de etică, acestea au fost reclamate de către petentă cu depășirea termenului de 30 de zile, sens în care plângerea apare ca **tardiv formulată** fiind respinsă, alte aspecte privind componența comisiei de examen, modul de notare a lucrării ș.a fiind de competența altor comisii.

4. Dosar 37/2022, hotărârea 76/19.09.2022

La data de la data de 12.07.2022 s-a înregistrat la secretariatul comisiei reclamația formulată de un doctorand în domeniul Teologie Ortodoxă împotriva a două cadre universitare din cadrul

Facultății de Teologie sub aspectul posibilei încălcări a depozițiilor art. 24, 65 și 71 din Codul de Etică și Deontologie Universitară ULBS, în perioada 2021-iunie 2022.

Petentul a reclamat în esență că au existat presiuni asupra membrilor comisiei pentru evaluarea și susținerea tezei de doctorat cu intenția ca el să nu finalizeze studiile de doctorat.

Urmare analizei probelor administrate, s-a constatat că acuzațiile formulate de reclamant nu au suport probatoriu și nicio persoană audiată în cauză nu a confirmat susținerile acestuia.

Astfel, în cauză s-a constatat că nu au existat acțiuni de influențare, convingere, ori intimidare a membrilor comisiei pentru evaluarea și susținerea tezei de doctorat, că petentul nu a fost discriminat, nu i-au fost încălcate drepturile legitime, nu a fost persecutat și nici o persoană dintre cele reclamate nu se face vinovată de comiterea unei abateri, soluția pronunțată fiind de respingere a sesizării ca *nefondată*.

5. dosar 43/12.11.2021, hotărârea 109/9.11.2022

La data de 12.11.2021 s-a înregistrat la secretariatul comisiei sub numărul de înregistrare 43 adresa Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării nr. 1283 din 09.11.2021, respectiv a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării cu nr. 1256/22.10.2021, având ca obiect o presupusă abatere privind încălcarea normelor de conduită a cercetării în cadrul operei științifice din domeniul de specialitate Filologie.

În faza excepțiilor, Comisia a soluționat și cereri de abținere formulate de membrii ai comisiei de analiză și un membru al comisiei de etică.

Urmare probelor administrate în cauză, raportul Comisiei de Analiză a fost aprobat în totalitate, iar față de gravitatea abaterii precum și împrejurările comiterii faptei, gradul de vinovăție, consecințele faptei și comportarea anterioară Comisia de etică a dispus **aplicarea sancțiunii** prev. de art. 7, alin. 3, lit. f din Regulamentul Comisiei de Etică Universitară din ULBS cadrului universitar, respectiv **retragerea volumului publicat prin încălcarea regulilor de buna conduită**.

S-a apreciat că această sancțiune este îndestulătoare, întrucât **sancțiunea aplicată trebuie să fie dozată corect**, ținând seama de criteriile prevăzute de lege, având în vedere că doar o corelare justă a sancțiunii cu gravitatea faptei este de natură să asigure realizarea rolului educativ și preventiv al răspunderii.

6. dosar 87/2022, hotărârea 129/13.12.2022

La data 26.10.2022 s-a înregistrat la secretariatul comisiei reclamația formulată de două cadre didactice în cadrul Facultății de Medicină ULBS privind posibile abateri de la Codul de etică ale unui alt cadru universitar, din cadrul aceleiași facultăți.

Astfel, s-a susținut că persoana reclamată - autor al unei lucrări de licență din 2018 și publicată ulterior în 2021 sub formă de carte- nu a solicitat și nu a primit acordul șefului de compartiment pentru utilizarea spre publicare a unor cazuri operate și tratate în spital; nu avea drept de liberă practică fiind medic rezident; nu a solicitat și nu a primit acordul medicului curant al acestor cazuri; nu a solicitat și nu a primit acordul pentru statistica inclusă în carte; a încălcat drepturile de confidențialitate ale pacienților prin lipsa acordului informat al pacienților pentru publicare; în fapt, a realizat o lucrare de licență la absolvirea Facultății de Medicină cu aceeași temă, ceea ce din punctul de vedere al reclamanților constituie un autoplăgiat.

Urmare analizei probelor administrate, s-a constatat în procedura medierii că pârâta a recunoscut fața de reclamanți că a făcut câteva erori de redactare, procedând de îndată la retragerea cărții și efectuarea unor corecturi, precizând în mod expres că este vorba despre publicarea lucrării de licență, aceasta nemaifiind publicată anterior.

În ceea ce privește acuzațiile referitoare la acordul de publicare pentru cazurile prezentate, nerespectarea confidențialității pacienților, lipsa acordului șefului de compartiment/ secție/medicului curant privind folosirea imaginilor obținute în timpul intervențiilor chirurgicale, Comisia a constată că aceste intervenții chirurgicale au avut loc în Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu, sens în care cauza a fost disjunsă și a fost sesizată Comisia de Etică, Deontologie Medicală și Disciplină a spitalului, soluționarea acestor aspecte nefiind de competența Comisiei de Etică Universitară ULBS.

Alte sesizări, înregistrate în cursul anului 2022 au fost soluționate în 2023, urmând să fie detaliate într-un nou raport.

Analizând activitatea desfășurată în cursul anului 2022, pentru soluționarea cauzelor aflate pe rolul comisiei, se constată că aceasta s-a desfășurat în mod susținut pe tot parcursul anului fără sincope, fiind acordate peste 50 de termene (de regulă, la finalizarea activităților didactice) și care au însumat peste 150 ore de activitate- audieri părți și martori, deliberări, studiu dosare și redactare acte); au fost audiați martori (cadre didactice, doctoranzi, studenți) din cadrul universității ori din alte universități din țară și s-a procedat la activități de mediere în vederea împăcării părților.

In continuare, constatăm că se procedează la formularea de sesizări care sunt de competența altor comisii din cadrul universității ori alte instituții, prin necunoașterea competențelor acestor comisii, interpretări greșite ori confuzii privind definirea unor abateri, ale unor termene de sesizare,

ceea ce pe viitor impune o regândire a formulărilor unor texte din Codul de etică, în prezent prevederile acestuia fiind completate cu dispozițiile Codului de procedura civilă, conform art. 5 alin.2 din Regulament, în special pentru garantarea dreptului la apărare, administrarea probelor și comunicarea actelor de procedură.

În acest sens, Comisia formulează următoarele **recomandări** :

- definirea mai clară a abaterilor de la etica universitară, care în prezent nu sunt enumerate/reglementate distinct, spre deosebire de abaterile disciplinare;
- regândirea unor termene și proceduri de soluționare a cauzelor, cu referire la termenele de decădere, de recomandare și de prescripție care sunt insuficient reglementate;
- reformularea unor texte care se referă la administrarea probelor, comunicarea actelor de procedură ori suspendarea procedurilor până la soluționarea cauzei în cadrul unor procese penale
(ex. corupție, hărțuire sexuală, infracțiuni de fals)
- o mai bună reglementare a elementelor constitutive ale abaterilor supuse analizei, cu precădere sub aspectul vinovăției (intenție sau culpă)
- modificarea dispozițiilor privind căile de atac, potrivit reglementărilor prevăzute în legi speciale;
- reprezentarea mai justă a tuturor categoriilor de personal din ULBS, cu referire la includerea unui reprezentant al Sindicatului cadrelor universitare;
- armonizarea Codului de etică cu noua lege a învățământului superior, după intrarea în vigoare.

De asemenea, ne manifestăm în continuare disponibilitatea privind organizarea unor dezbateri pe teme de etică și deontologie cu membrii comunității universitare, în special cu cadrele didactice titulare ale cursurilor de etică, precum și cooperarea instituțională cu alte comisii de etică din cadrul universităților naționale și internaționale.

PREȘEDINTE COMISIA DE ETICA

Lector univ. dr. Danusia Boicean

