



Către Senatul ULBS,  
In atenția d-lui prof. dr.ing. Ioan Bondrea,  
Președinte,

## **CONTESTAȚIE**

Cu privire la hotărârea Senatului ULBS nr. 3107/04.08.2020 vizând statutul conducerilor de doctorat după desfășurarea procesului de evaluare internă din perioada iunie-august 2020

Ca urmare a desfășurării procesului de evaluare internă a conducerilor de doctorat, validat de Senatul ULBS în ședința din 04.08.2020, realizat de CSUD sub coordonarea d-lui prof. dr. Andrei Dan Terian în calitate de prorector, conducerii de doctorat au fost împărțiți în două grupe valorice: STABI (standarde de abilitare indeplinite) și STABN (standarde de abilitare neindeplinite). Prin această împărțire cea de a două grupă a pierdut majoritatea drepturilor de care beneficia prin lege orice conducator de doctorat din România. S-a produs cu intenție o redistribuire nejustificată și mascată a resurselor materiale ale școlii doctorale. Școala doctorală a ULBS a pierdut din prestigiu și o parte din conducerii de doctorat au fost marginalizați.

Evaluarea internă are ca scop pregătirea școlii doctorale pentru evaluarea instituțională a acesteia, ca atare nu se justifica eventuale epurări de conduceri de doctorate și cu atât mai puțin împărțirea lor în grupe valorice. Criteriile și standardele ARACIS nu prevăd aceste aspecte, ca atare nu este utilă aceasta măsură de slabire a școlii doctorale sibiene, cu atât mai mult cu cât efortul celor care au construit-o a fost uriaș. Conducătorii școlii doctorale au menirea de a-și motiva echipa, de a o susține și de a o încuraja. Aceste acțiuni derulate până astăzi, cu o comunicare redusă, fără transparentă, vadit tendențioase nu răspund dezideratului susținerii.

Procesul de evaluare internă a fost justificat în toate momentele și în toate documentele oficiale din ULBS ca fiind necesar datorita evaluării iminentă a școlii doctorale de către ARACIS. Rezultatele apărute după evaluarea internă sunt însă în defavoarea școlii doctorale (au apărut două grupe valorice ale conducerilor de doctorat, care în mod obligatoriu vor fi raportate și incluse în viitorul dosar de autoevaluare al școlii doctorale a ULBS) și în defavoarea conducerilor de doctorat, grupa STABN care se află în postura de a fi marginalizați și discreditati, fără drept de apel la momentul evaluării.

Ce urmează să se întâmple în continuare în universitate, este ușor de ghicit, o redistribuire a resurselor (spre mai puțini conduceri de doctorate și

mai ales spre alți conducători), a locurilor la doctorat, a activităților didactice din școala doctorală, a modului în care se aleg viitorii doctoranzi.

A câștigat școala doctorală ceva din aceasta acțiune? Bineînțeles că nu, au câștigat și vor câștiga anumite persoane din redistribuirea resurselor, iată motivul vizibil al acestei evaluari interne.

Inaintea unei evaluari importante adunăm și valorificăm tot ce avem bun, nu risipim și nu descurajăm! Nu cred ca vom arata mai bine în fața colegilor din echipa de evaluare dacă le vom prezenta o școală doctorală epurată de anumiți conducători, cărora le-am aşezat o ștampilă pe frunte, adică chiar celor care au construit-o, precum și altor conducători de doctorate chemați spre acestă școală pentru a o susține și a-i asigura existența și continuitatea.

Scoala doctorală sibiană s-a format pe parcursul a peste 30 ani cu eforturi uriașe din partea conducătorilor instituției. Astăzi în componența ei se găsesc conducători de doctorat care au obținut dreptul de conducere la momente diferite, cu criterii de evaluare diferite, iar la momentul introducerii abilitării nu a apărut cerința reconfirmării conducătorilor de doctorat existenți.

Conținutul indicatorilor critici, aferenți studiilor universitare de doctorat permite funcționarea școlii doctorale și a conducătorilor de doctorat, seniori și juniori împreună, cu și fără standarde de abilitare îndeplinite (ei și-au câștigat dreptul de conducere la momente diferite, cu standarde diferite), într-un procent de 50/50, ca atare consider că a fost induc în eroare Senatul ULBS și s-a obținut votul pe o procedură cu un pronunțat caracter subiectiv.

Evaluarea în sine nu este o armă prin care conducătorii vremelnici ai universității își sănționează colegii, ci dimpotrivă, este o radiografie profesională care arată nivelul atins și îndeamnă la îmbunătățirea performanțelor. După evaluare, conducătorii universității trebuie să acorde un timp pentru îmbunătățire. Conducătorii de doctorat pot fi atenționati dacă au puncte slabe și pot fi îndemnați într-un timp rezonabil să-și îmbunătățească activitatea, dar nu pot fi grupați în categorii și apoi decăzuți din anumite drepturi pe care le-au câștigat și care sunt atestate prin documente oficiale.

Procesul de evaluare internă din ULBS a fost coordonat de CSUD, organ de conducere colectivă, care a sesizat deficiențele rezultate în urma evaluării, și ca atare a propus acordarea unui timp de grație pentru îmbunătățirea performanțelor conducătorilor de doctorat, în anul universitar 2021/2022. Din păcate, nu s-a ținut seama de efectele negative ale evaluării asupra intereselor ULBS și nu s-a respectat și apreciat contribuția fiecărui conducător de doctorat la existența și funcționarea școlii doctorale. Hotărârile colective ale CSUD au fost eludate și răstălmacite atât în CA cât și în Senatul ULBS. Nu s-a acordat nicio sansă celei de a doua grupe valorice, aplicându-le ștampilă pe frunte, în scris

cu text îngroșat: “**până la îndeplinirea respectivelor standarde nu veți mai putea face parte din comisiile de admitere la doctorat (nici din comisia concursului de admitere din septembrie 2020), nu veți mai putea lua în coordonare doctoranzi noi și nu veți mai putea desfășura activități didactice în cadrul programului de pregătire avansată al Școlii Doctorale a ULBS**” (extras din mesajul oficial transmis conducatorilor de doctorat de catre prorectorul responsabil cu scoala doctorala). Mai mult, comunicarea cu conducătorii de doctorat a fost inexistentă, deși “Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat” în Universitatea “Lucian Blaga” din Sibiu, prevede permanent obligativitatea consultărilor și confirmarea prin “majoritate absolută de vot” (art. 16 din regulament) a tuturor hotărârilor. Singura încercare palidă de dialog a fost provocata de directorul școlii doctorale prof. dr. Dan Chicea, nereușită însă atât prin prezență (35 prezenți din totalul de 107 conducători de doctorat), cât și prin conținut, nefiind specificate și discutate/approbate conținutul sancțiunilor.

Subliniez, decizia Senatului ULBS nr. 3107/04.08.2020 este nefavorabilă școlii doctorale și produce marginalizarea unui numar semnificativ de conducători de doctorat, produce sancțiuni umilitoare, prin așezarea lor în categorii stupide, lipsite de onoare, aduce o redistribuire subiectiva a resurselor materiale a școlii doctorale.

Solicit Senatului ULBS ca aplicarea art. 4 din Regulamentul școlii doctorale să se realizeze începând cu anul univ. 2021/2022, în concordanță cu hotărârea CSUD nr. 10/16.07.2020-art. 2 și acordarea un termen de grație de un an universitar, pentru completarea performanțelor conducătorilor de doctorat.

Sb. 27.08.2020

Prof. Dan M. Duse

