



Către: Rectoratul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu
În atenția: Domnului Prorector Prof. univ. dr. habil. Andrei TERIAN-DAN
Subiect: Raportarea rezultatelor activității de cercetare științifică pe anul 2021

Stimate Domnule Prorector,

Vă înaintez **Raportul privind rezultatele activității de cercetare științifică (SIEPAS)** pe anul 2021, pentru a fi discutat și avizat în Consiliul de Administrație.

Precizez că anexele (centralizatoarele pe facultăți – Anexa 2 și rapoartele pe departamente – Anexa 3) constituie parte integrantă din prezentul raport.

Șef Serviciu Cercetare Dezvoltare Inovare,

Conf. univ. dr. Ionela Vlase



Raport privind rezultatele activității de cercetare științifică (SIEPAS) pe anul 2021

CUPRINS

Raport privind rezultatele activității de cercetare științifică (SIEPAS) pe anul 2021 2

Analiza centralizată a rezultatelor:	3
Analiza rezultatelor pe facultăți.....	5
Analiza gradului de îndeplinire a nivelului minim de puncte pe grade didactice.....	7
Figure 1 Ponderea fiecărui indicator la totalul SIEPAS pe universitate	4
Figure 2 Distribuția rezultatelor SIEPAS pe facultăți	5
Figure 3 Media punctajelor SIEPAS pe fiecare facultate	6
Figure 4 Ponderea punctajului fiecărui indicator I1-I20 in totalul SIEPAS pe fiecare facultate.....	7
Figure 5 Ponderea gradelor didactice in totalul cadrelor didactice	8
Figure 6 Ponderea cadrelor didactice care (nu) îndeplinesc punctajul minim	8
Figure 7 Numărul CD care au realizat și al celor care nu au realizat punctajul minim SIEPAS la nivelul facultăților	9
Figure 8 Ponderea cadrelor didactice care (nu) au realizat punctajele minime in functie de gradul didactic.....	10
Tabel 1 Numărul minim de puncte de realizat la nivel de facultate.....	3
Tabel 2 Îndeplinirea punctajelor minime in funcție de gradul didactic.....	9

În perioada 14 aprilie 2021 – 27 mai 2021 a avut loc procesul de raportare a rezultatelor activității de cercetare științifică pe anul 2021 (SIEPAS cercetare), la nivelul departamentelor și facultăților din cadrul ULBS.

Procesul de raportare s-a desfășurat în baza calendarului și a metodologiei aprobate în Consiliul de Administrație din 13.04.2022, hotărârea nr. 13.

La Serviciul Suport Cercetare Dezvoltare Inovare au fost depuse, de către toate cele 9 facultăți din cadrul ULBS, Anexele 2 și 3 din Metodologie, respectiv Centralizatoarele pe facultăți și Rapoartele privind rezultatele cercetării pe 2021 de la nivelul departamentelor.

În total, au putut fi identificate în Anexele centralizatoare 678 de cadre didactice (CD), repartizate pe facultăți după cum urmează:

Tabel 1 Numărul minim de puncte de realizat la nivel de facultate

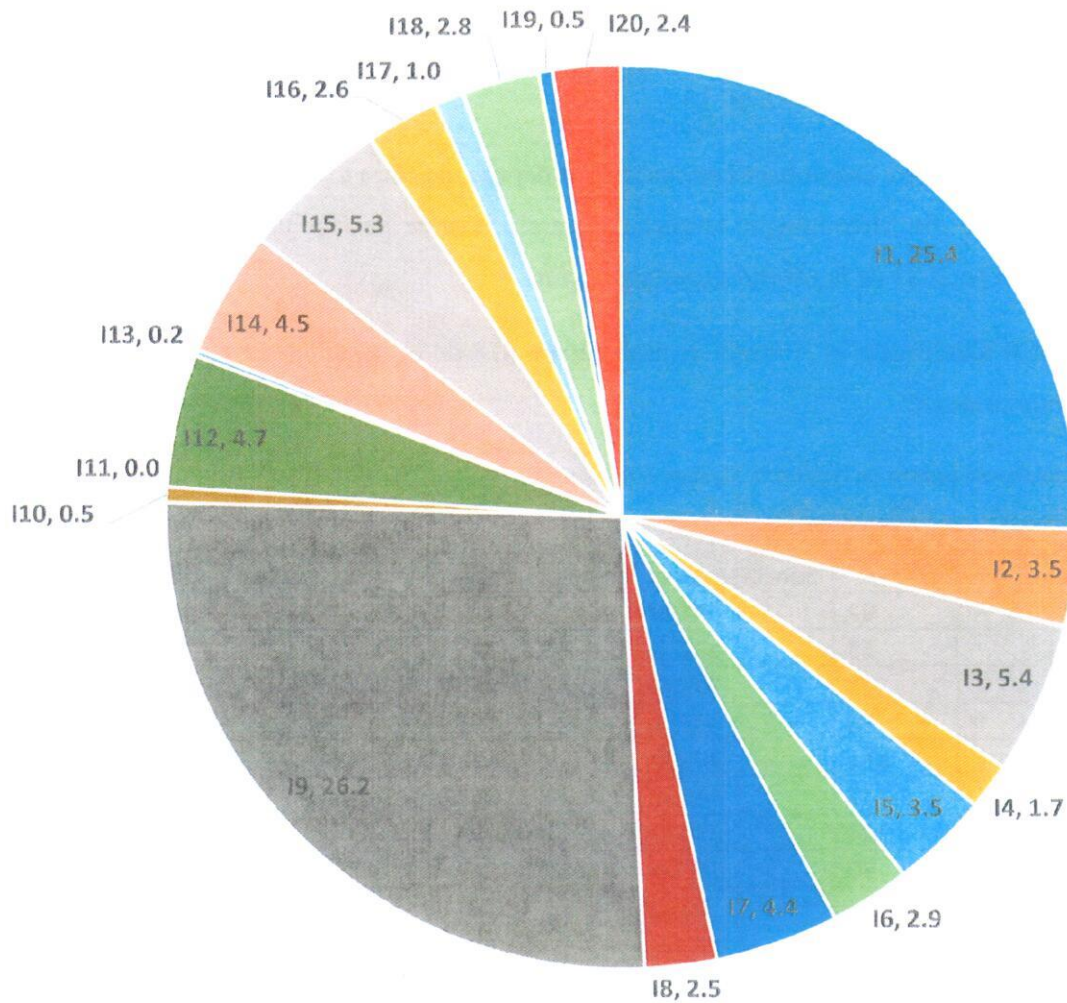
nr crt	Facultatea	nr CD	punctaj minim	punctaj realizat	raport dintre punctaj realizat/punctaj minim
1	FDRE	32	9100	18,384.00	2.02
2	FSEC	53	15200	51,841.07	3.41
3	FING	111	33350	98,069.01	2.94
4	FLIA	90	24950	79,408.24	3.18
5	FMED	141	27100	58,628.79	2.16
6	FSSA	42	11650	31,353.62	2.69
7	FSSU	124	33900	84,725.88	2.50
8	FSTI	60	16700	74,913.37	4.49
9	FTEO	25	9050	33,780.60	3.73
10	Total	678	181,000.00	531,104.57	Medie 2.92

Conform punctajelor minime aferente fiecărui grad didactic, la nivelul ULBS trebuia realizat în anul 2021 un minim de 181.000 puncte. Punctajul realizat a fost mai mare la toate facultățile, media raportului dintre punctajul realizat și cel minim fiind 2.92.

Analiza centralizată a rezultatelor:

În anul 2021 au fost realizate, la nivel de ULBS, **531,104.57 puncte**, adică aproape de 3 ori mai multe decât nivelul minim. Distribuția acestora pe fiecare indicator este reprezentată în figura de mai jos:

Figure 1 Ponderea fiecărui indicator la totalul SIEPAS pe universitate



După cum se poate observa, **indicatorii I9 – Citări și I1 - Articol în revistă WoS: SCIE, SSCI situată în „zona rosie” / Q1, „zona galbenă” / Q2, respectiv AHCI > 5 ani** au cea mai mare pondere din punctajul total, 25.4%, respectiv 26.2%. Împreună, I1+I9 însumează **51.7%**, adică o jumătate din contribuția celor 20 de indicatori. De asemenea, suma primilor 4 indicatori (**I1-I4**) este 36%.

De remarcat este și faptul că indicatorii I1, I2, I3, I4 și I9 – indicatori care se iau în considerare atât în raportările CNFIS, cât și în ierarhizările naționale și internaționale – au o pondere de **62%** din total, adică 20% din indicatori generează mai mult de jumătate din punctajul total.

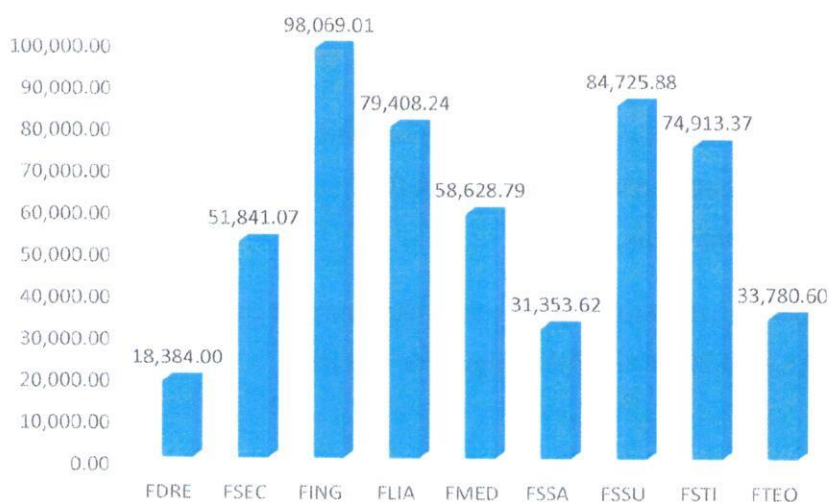
Pe de altă parte, din analiza ponderilor indicatorilor I17 și I18 (3,8%) rezultă un grad relativ scăzut de preocupare pentru elaborarea de proiecte de cercetare și atragerea de fonduri suplimentare din/pentru activitatea de cercetare, o situație asemănătoare cu cea din anul trecut.

În afară de indicatorul I7 – indicator care cuantifică productivitatea științifică sub aspectul publicațiilor de tip *Cărți științifice de autor și capitole publicate la edituri naționale*, care are o pondere de 4,4% din total –, restul indicatorilor dețin ponderi mai mici. Acest lucru se datorează, în principal, plafonărilor maxime anuale, și nu lipsei de interes sau de importanță a indicatorilor respectivi.

Analiza rezultatelor pe facultăți

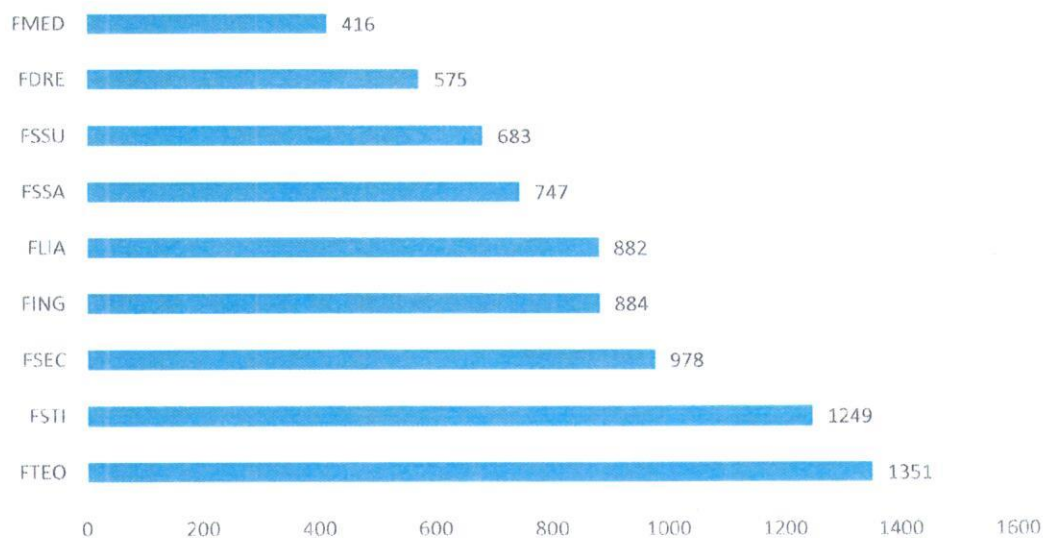
În această secțiune sunt prezentate rezultatele SIEPAS dezagregate la nivel de facultate. În primul rând, se observă contribuția fiecărei facultăți din figura următoare

Figure 2 Distribuția rezultatelor SIEPAS pe facultăți



Acest grafic are scopul de a evidenția contribuția fiecărei facultăți la punctajul total, însă mai relevantă este distribuția punctajelor în funcție de punctajul realizat de fiecare facultate raportat la numărul de cadre didactice. Astfel, în anul 2021 au fost realizate, la nivelul ULBS, **531,104.57 puncte** de către **668 de cadre didactice**. Prin urmare, fiecare cadru didactic a realizat, în medie, **783 puncte**, cu 143 de puncte mai mult decât în 2020. Media pe fiecare facultate este prezentată în graficul următor:

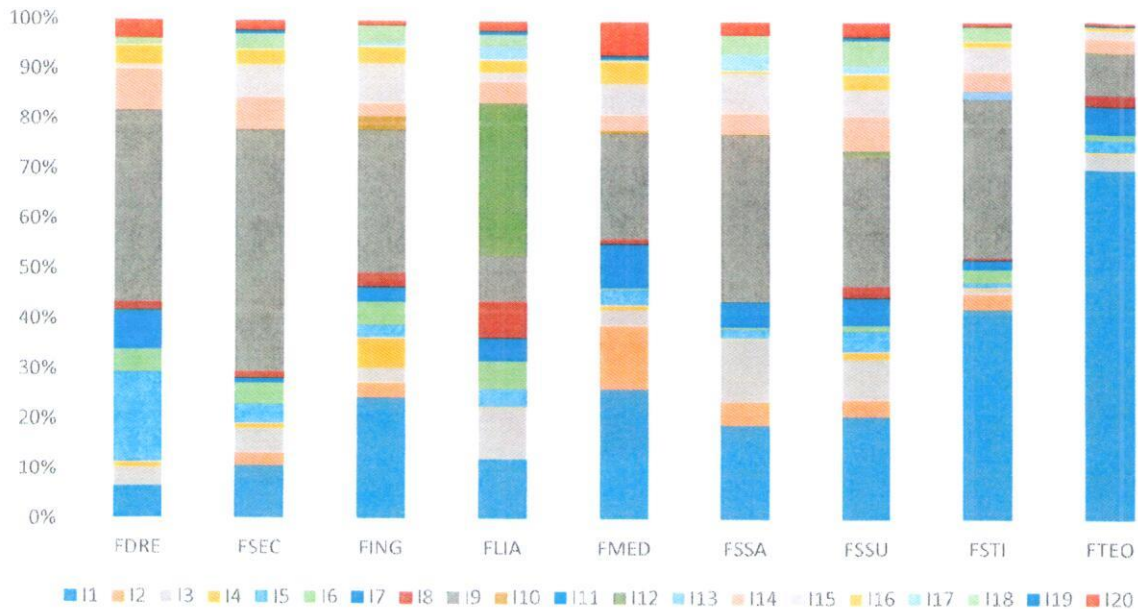
Figure 3 Media punctajelor SIEPAS pe fiecare facultate



Așa cum se observă din figura de mai sus, există o variație relativ însemnată între mediile punctajelor SIEPAS 2021 pentru fiecare facultate, cel mai ridicat punctaj mediu fiind realizat de cadrele didactice ale Facultății de Teologie, urmată de Facultatea de Științe.

În fine, o imagine de ansamblu asupra realizărilor fiecărei facultăți exprimată în contribuția cadrelor didactice la fiecare indicator SIEPAS I.1-I.20 este oferită în figura de mai jos:

Figure 4 Ponderea punctajului fiecărui indicator I1-I20 în totalul SIEPAS pe fiecare facultate

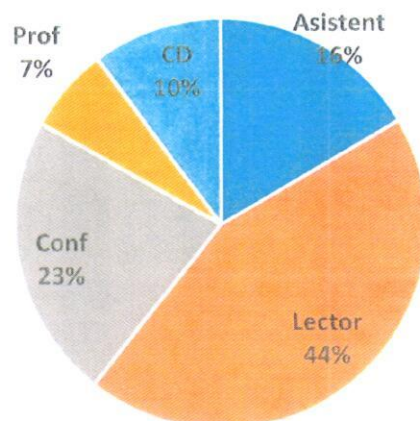


Se observă din figura de mai sus că la 5 din 9 facultăți contribuția cea mai mare din totalul SIEPAS provine din indicatorul I.9 (citări), în vreme ce la Facultatea de Litere cel mai ridicat punctaj este înregistrat, ca și în anul 2020, la I.12 (evenimente artistice – 30%), urmat de I.1 (citări- 12,1%), iar la Facultățile de Medicină, de Științe și de Teologie contribuția cea mai însemnată din totalul SIEPAS provine din I.1, cu punctaje având ponderi de 26,3%, 42,4, respectiv 70, 3 din totalul punctajului SIEPAS pe facultate.

Analiza gradului de îndeplinire a nivelului minim de puncte pe grade didactice

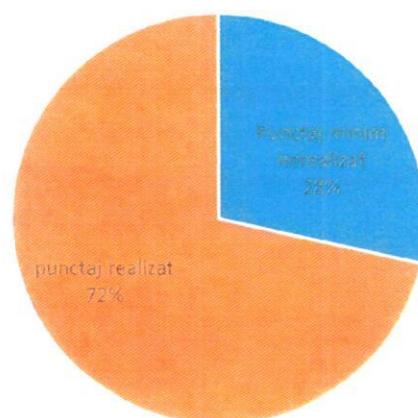
Din cele 678 de cadre didactice, 43% sunt lectori, în timp ce 9% sunt conducători de doctorat.

Figure 5 Ponderea gradelor didactice in totalul cadrelor didactice



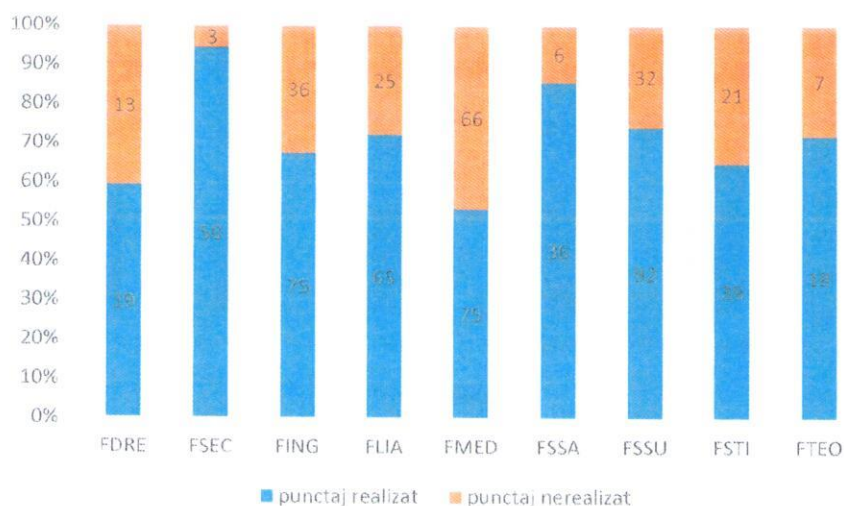
Gradul de îndeplinire a punctajului minim a fost în anul 2021 de 72% ceea ce arată o ameliorare față de situația anului 2020 când ponderea celor care au îndeplinit cel puțin punctajul minim SIEPAS a fost de 66%.

Figure 6 Ponderea cadrelor didactice care (nu) îndeplinesc punctajul minim



În ce privește realizarea punctajelor minime la nivelul facultăților, situația este următoarea:

Figure 7 Numărul CD care au realizat și al celor care nu au realizat punctajul minim SIEPAS la nivelul facultăților

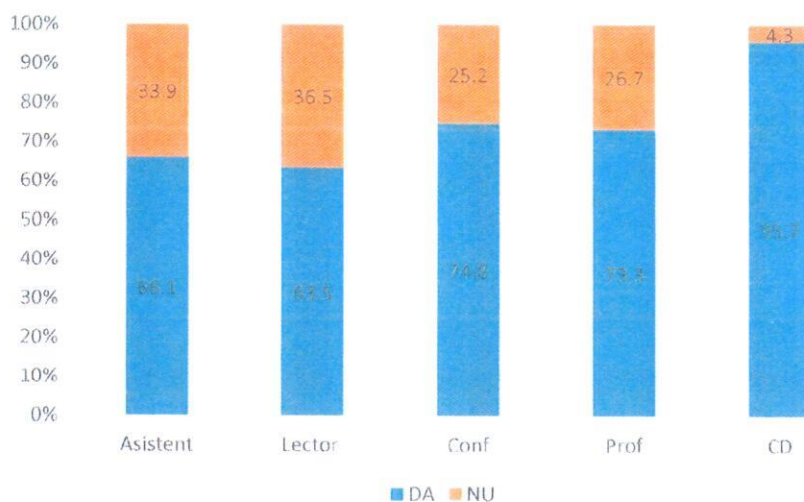


Fără a particulariza sau a generaliza, situația în ceea ce privește gradul de îndeplinire a punctajului minim pe grade didactice este următoarea:

Tabel 2 Îndeplinirea punctajelor minime în funcție de gradul didactic

Grad didactic	Punctaj îndeplinit		TOTAL
	DA	NU	
Asistent	74	38	112
Lector	188	108	296
Conf	113	38	151
Prof	33	12	45
CD	66	3	69
TOTAL	474	199	673

Figure 8 Ponderea cadrelor didactice care (nu) au realizat punctajele minime in functie de gradul didactic



Cel mai ridicat grad de neîndeplinire s-a observat în rândul cadrelor didactice cu titlul de lector (36,5%), urmate de acelea cu titlul de lector (33,9%), în timp ce conducătorii de doctorat au îndeplinit punctajul minim în proporție de 95,7%, fiind urmați de conferențieri și profesori cu 74,8%, respectiv 73,3%. Totodată, se remarcă faptul că un număr de 26 de CD (cca 39% din totalul cadrelor didactice ULBS) au realizat cel puțin dublul punctajului minim SIEPAS aferent gradului lor didactic.

Precizări:

Între cele 678 de cadre didactice există și următoarele situații:

- 63 cadre didactice au raportat zero puncte, situație echivalentă cu cea din 2020;
- 14 cadre didactice nu au completat Anexa 1 -Fișa individuală SIEPAS,

În afară de aceste situații, este de notat faptul că un număr de cadre didactice din ULBS nu a completat Anexa 1 -Fișa individuală SIEPAS din următoarele motive: concediu de îngrijire a copilului (2), concediu fără plată (1), pensionare (3), deces (1), încetare activitate (1).

Există și situații în care SSCID a solicitat corectarea unor neconcordanțe în raportarea individuală SIEPAS în special cu referire la indicatorul I.18. În aceste cazuri, comisiile de verificare de la nivelul facultății au

operat modificările necesare, iar varianta trimisă spre aprobare Consiliului de Administrație este aceea validată de către comisia de la nivelul facultății.

Recomandări:

Nu este cazul, întrucât începând cu anul calendaristic 2022 raportarea cercetării se va face în funcție de grila GRADIS.

Șef Serviciu Cercetare Dezvoltare Inovare,
Conf. univ. dr. Ionela Vlase

