



UNIVERSITATEA
LUCIAN BLAGA
DIN SIBIU

Ministerul Educației
Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu

ROMANIA
Ministerul Educației Naționale
Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu

ANEXĂ LA HOTĂRÂREA SENATULUI
NR. 3373 DIN 09.09.2021

Serviciul Cercetare, Dezvoltare, Inovare

NR. 2982
Zila 27 LUNA 07 AN 2021

ANEXA 3 LA HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ADMINISTRAȚIE
NR. 28 DIN 29.07.2021

Către: Rectoratul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu

În atenția: Domnului Prorector Prof. univ. dr. habil. Andrei TERIAN-DAN

Subiect: Raportarea rezultatelor activității de cercetare științifică pe anul 2020

Stimate Domnule Prorector,

Vă înaintez **Raportul privind rezultatele activității de cercetare științifică (SIEPAS)** pe anul 2020, pentru a fi discutat și avizat în Consiliul de Administrație.

Precizez că anexele (centralizatoarele pe facultăți – Anexa 2 și rapoartele pe departamente – Anexa 3) constituie parte integrantă din prezentul raport.

Șef Serviciu Cercetare Dezvoltare Inovare,

Conf. univ. dr. Ionela Vlase

Raport privind rezultatele activității de cercetare științifică (SIEPAS) pe anul 2020

CUPRINS

Analiza centralizată a rezultatelor:	2
Analiza rezultatelor pe facultăți.....	4
Analiza gradului de îndeplinire a nivelului minim de puncte pe grade didactice	6
Figure 1 Ponderea fiecărui indicator la totalul SIEPAS pe universitate.....	3
Figure 2 Distribuția rezultatelor SIEPAS pe facultăți	4
Figure 3 Media punctajelor SIEPAS pe fiecare facultate	5
Figure 4 Ponderea punctajului fiecărui indicator I1-I20 în totalul SIEPAS pe fiecare facultate	6
Figure 5 Ponderea gradelor didactice în totalul cadrelor didactice	7
Figure 6 Ponderea cadrelor didactice care (nu) îndeplinesc punctajul minim.....	7
Figure 7 Punctaje minime realizate (DA) sau nerealizate (NU) la nivelul facultăților	8
Figure 8 Ponderea cadrelor didactice care (nu) au realizat punctajele minime în funcție de gradul didactic..	9
Tabel 1 Numărul minim de puncte de realizat la nivel de facultate	2
Tabel 2 Îndeplinirea punctajelor minime în funcție de gradul didactic	8

În perioada 15 aprilie 2021 – 15 iulie 2021 a avut loc procesul de raportare a rezultatelor activității de cercetare științifică pe anul 2020 (SIEPAS cercetare), la nivelul departamentelor și facultăților din cadrul ULBS.

Procesul de raportare s-a desfășurat în baza calendarului și a metodologiei aprobate în Consiliul de Administrație din 15.04.2021, hotărârea nr. 13.

La Serviciul Cercetare Dezvoltare Inovare au fost depuse, de către toate cele 9 facultăți din cadrul ULBS, Anexele 2 și 3 din Metodologie, respectiv Centralizatoarele pe facultăți și Rapoartele privind rezultatele cercetării pe 2020 de la nivelul departamentelor.

În total, au putut fi identificate în Anexele centralizatoare 663 de cadre didactice, repartizate pe facultăți după cum urmează:

Tabel 1 Numărul minim de puncte de realizat la nivel de facultate

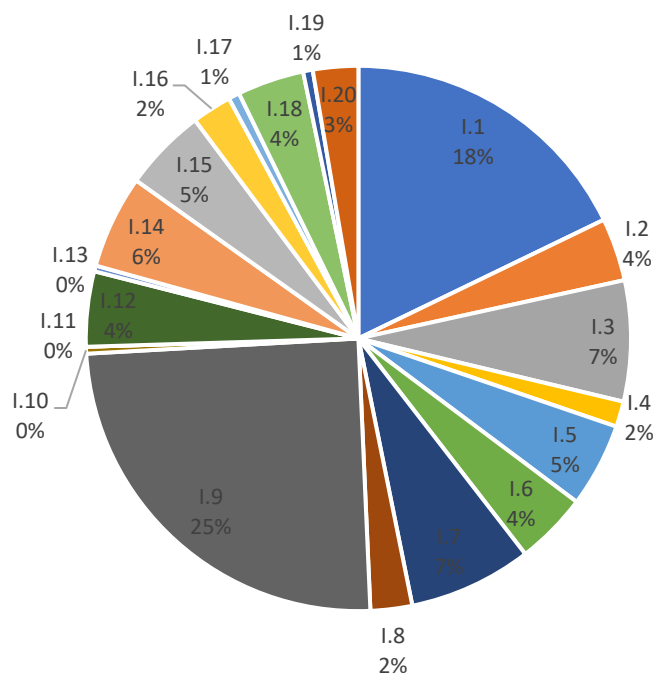
Nr crt	Facultatea	Număr titulari	Punctaj minim
1	FSTI	56	15.450
2	FING	108	32.450
3	FDRE	33	9.650
4	FLIA	87	24.300
5	FMED	139	37.100
6	FSSA	42	11.900
7	FSSU	116	31.700
8	FSEC	56	16.000
9	FTEO	26	9.250
	TOTAL	663	187.800

Conform punctajelor minime aferente fiecărui grad didactic, la nivelul ULBS trebuia realizat în anul 2020 un minim de 187.800 puncte.

Analiza centralizată a rezultatelor:

În anul 2020 au fost realizate, la nivel de ULBS, **430.467,06 puncte**, adică de 2,3 ori mai multe decât nivelul minim. Distribuția acestora pe fiecare indicator este reprezentată în figura de mai jos:

Figure 1 Ponderea fiecărui indicator la totalul SIEPAS pe universitate



După cum se poate observa, **indicatorii I9 – Citări și I1 - Articol în revistă WoS: SCIE, SSCI situată în „zona roșie” / Q1, „zona galbenă” / Q2, respectiv AHCI > 5 ani** au cea mai mare pondere din punctajul total, 24,85%, respectiv 17,86%. Împreună, I1+I9 însumează **42,71%**, mai mult de o treime din contribuția celor 20 de indicatori. De asemenea, suma primilor 4 indicatori (**I1-I4**) este 30,29%.

De remarcat este și faptul că indicatorii I1, I2, I3, I4 și I9 – indicatori care se iau în considerare atât în raportările CNFIS, cât și în ierarhizările naționale și internaționale – au o pondere de 55% din total, adică 20% din indicatori generează mai mult de jumătate din punctajul total.

Pe de altă parte, din analiza ponderilor indicatorilor I17 și I18 (4,66%) rezultă un grad relativ scăzut de preocupare pentru elaborarea de proiecte de cercetare și atragerea de fonduri suplimentare din/pentru activitatea de cercetare, o situație asemănătoare cu cea din anul trecut.

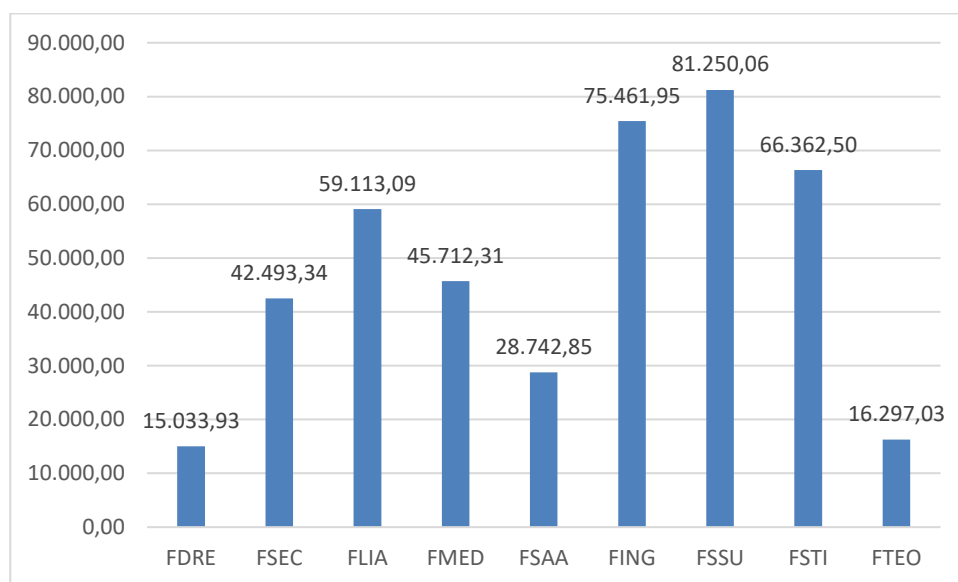
În afară de indicatorul I7 – indicator care cuantifică productivitatea științifică sub aspectul publicațiilor de tip *Cărți științifice de autor și capitole publicate la edituri naționale*, care are o pondere de 7,33% din

total –, restul indicatorilor dețin ponderi mai mici. Acest lucru se datorează, în principal, plafonărilor maxime anuale, și nu lipsei de interes sau de importanță a indicatorilor respectivi.

Analiza rezultatelor pe facultăți

În această secțiune sunt prezentate rezultatele SIEPAS dezagregate la nivel de facultate. În primul rând, se observă contribuția fiecărei facultăți din figura următoare

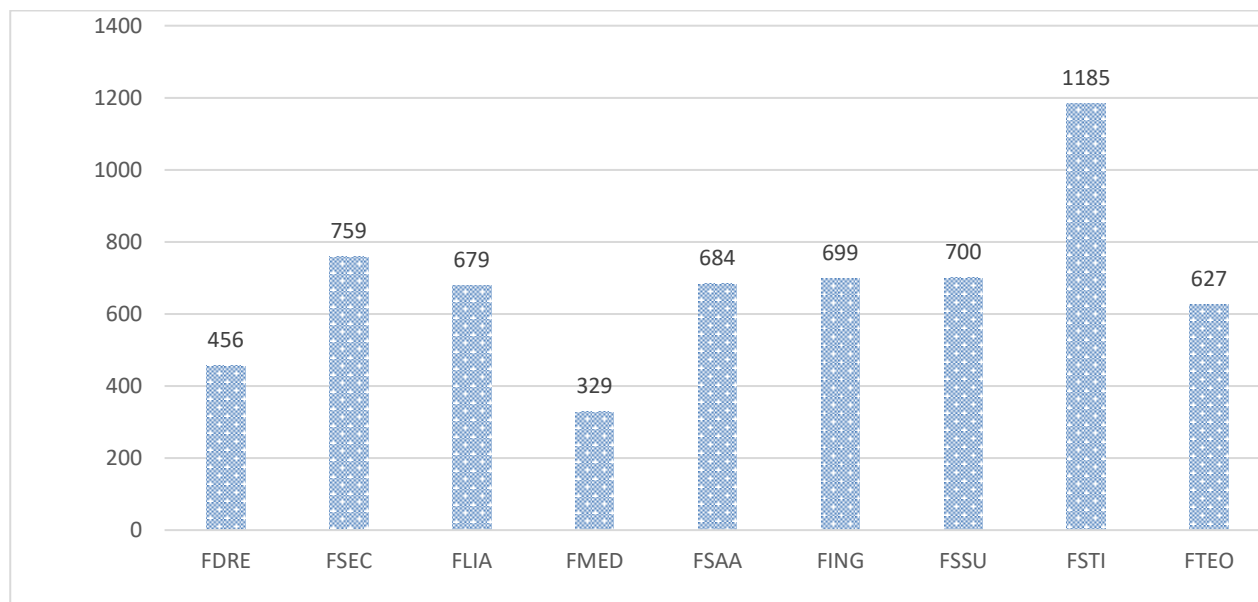
Figure 2 Distribuția rezultatelor SIEPAS pe facultăți



Acest grafic are scopul de a evidenția contribuția fiecărei facultăți la punctajul total, însă mai relevantă este distribuția punctajelor în funcție de mediile realizate de cadrele didactice de la fiecare facultate.

Astfel, în anul 2020 au fost realizate, la nivelul ULBS, **430.467,06 puncte** de către **663 de cadre didactice**. Prin urmare, fiecare cadru didactic a realizat, în medie, **649 puncte**. Media pe fiecare facultate este prezentată în graficul următor:

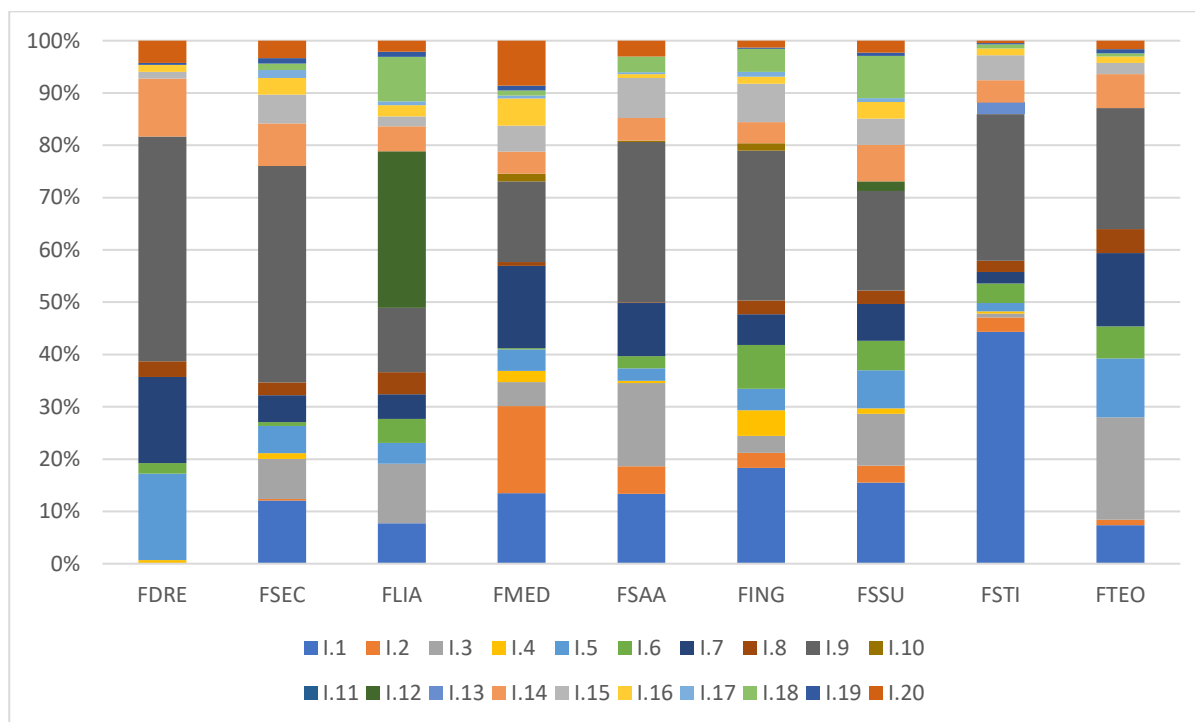
Figure 3 Media punctajelor SIEPAS pe fiecare facultate



Așa cum se observă din figura de mai sus, există o variație relativ însemnată între mediile punctajelor SIEPAS 2020 pentru fiecare facultate, cel mai ridicat punctaj mediu fiind realizat de cadrele didactice ale Facultății de Științe.

În fine, o imagine de ansamblu asupra realizărilor fiecărei facultăți exprimată în contribuția cadrelor didactice la fiecare indicator SIEPAS I.1-I.20 este oferită în figura de mai jos:

Figure 4 Ponderea punctajului fiecărui indicator I1-I20 în totalul SIEPAS pe fiecare facultate

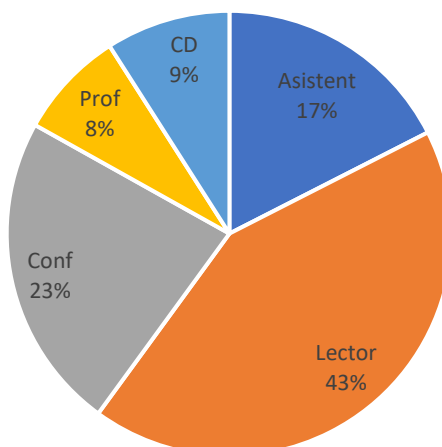


Se observă din figura de mai sus că la 6 din 9 facultăți contribuția cea mai mare din totalul SIEPAS provine din indicatorul I.9 (citări), în vreme ce la Facultatea de Litere cel mai ridicat punctaj este înregistrat la I.12 (evenimente artistice – 29,9%), urmat de I.9 (citări- 12,3%), iar la Facultatea de Științe contribuția cea mai însemnată din totalul SIEPAS provine din I.1 (44,3%), urmat de I.9 (28% din total SIEPAS pe facultate).

Analiza gradului de îndeplinire a nivelului minim de puncte pe grade didactice

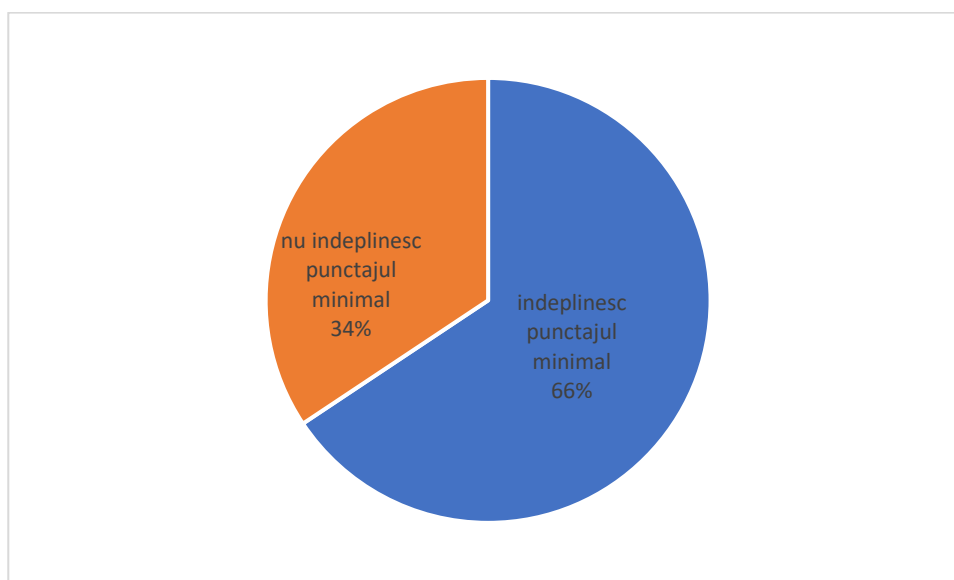
Din cele 663 de cadre didactice, 43% sunt lectori, în timp ce 9% sunt conducători de doctorat.

Figure 5 Ponderea gradelor didactice în totalul cadrelor didactice



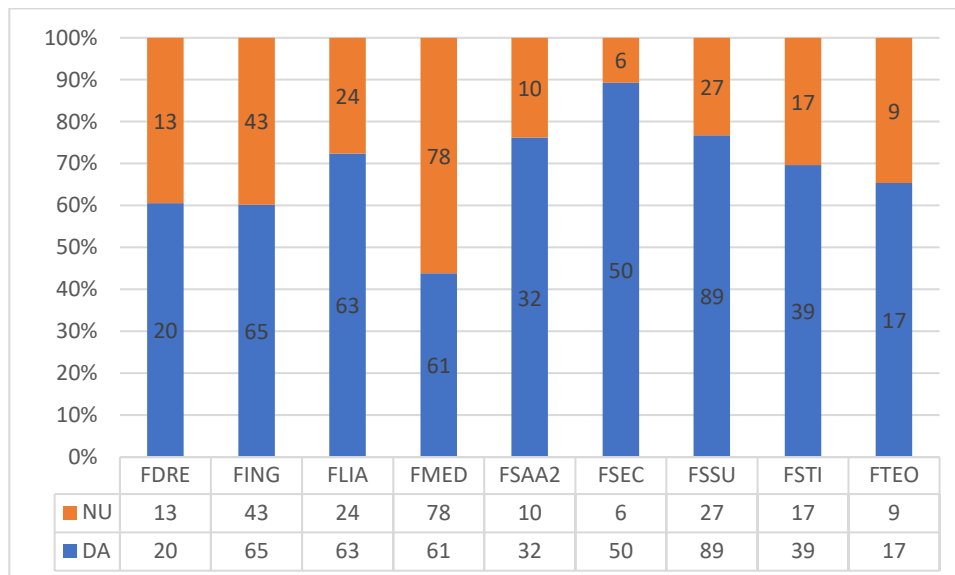
Gradul de îndeplinire a punctajului minim a fost în anul 2020 de 65,66%.

Figure 6 Ponderea cadrelor didactice care (nu) îndeplinesc punctajul minim



În ce privește realizarea punctajelor minime la nivelul facultăților, situația este următoarea:

Figure 7 Punctaje minime realizate (DA) sau nerealizate (NU) la nivelul facultăților

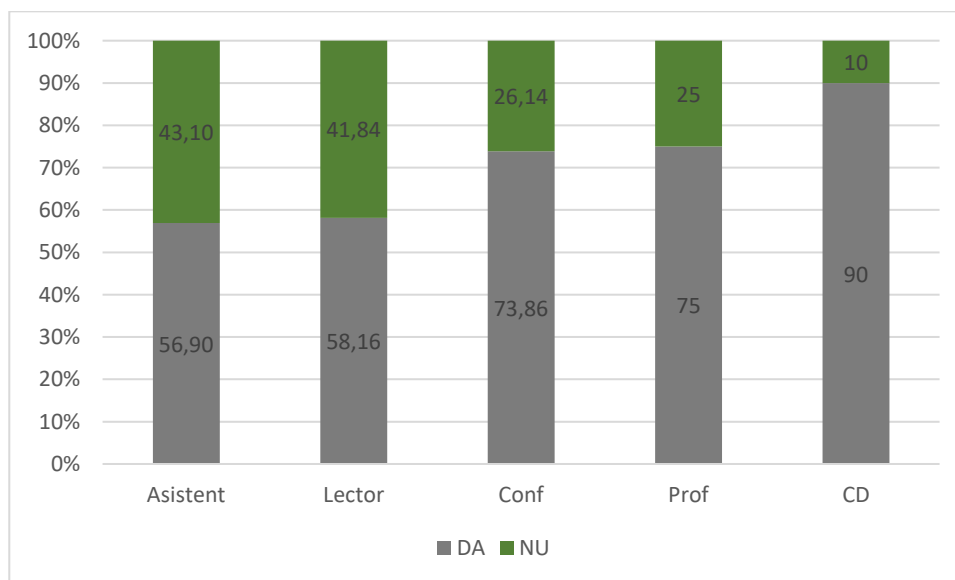


Fără a particulariza sau a generaliza, situația în ceea ce privește gradul de îndeplinire a punctajului minim pe grade didactice este următoarea:

Tabel 2 Îndeplinirea punctajelor minime în funcție de gradul didactic

Grad didactic	Punctaj îndeplinit		TOTAL
	DA	NU	
Asistent	66	50	116
Lector	164	118	282
Conf	113	40	153
Prof	39	13	52
CD	54	6	60
TOTAL	436	227	663

Figure 8 Ponderea cadrelor didactice care (nu) au realizat punctajele minime in functie de gradul didactic



Cel mai ridicat grad de neîndeplinire s-a observat în rândul cadrelor didactice cu titlul de asistent (43,10%), urmate de acelea cu titlul de lector (42,84%), în timp ce conducătorii de doctorat au îndeplinit punctajul minim în proporție de 90%, fiind urmați de profesori și conferențieri cu 75%, respectiv 73,86%.

Precizări:

Între cele 663 de cadre didactice există și următoarele situații:

- 60 cadre didactice au raportat zero puncte,
- 10 cadre didactice nu au completat Anexa 1 -Fișa individuală SIEPAS

În afară de aceste situații, este de notat faptul că un număr de cadre didactice din ULBS nu a completat Anexa 1 -Fișa individuală SIEPAS din următoarele motive: concediu de îngrijire a copilului (9) sau contract temporar suspendat (1).

Există și situații în care cadrele didactice au refuzat să-și refacă raportarea în concordanță cu observațiile primite cu referire la conținutul indicatorilor I.17 și/sau I.18. În aceste cazuri, comisiile de verificare de la nivelul facultății au operat modificările necesare, iar varianta trimisă spre aprobare Consiliului de Administrație este aceea validată de către comisia de la nivelul facultății.

Recomandări:

- Se recomandă ca pe viitor să se realizeze o verificare mai riguroasă la nivelul departamentelor și facultăților a fișelor individuale SIEPAS.
- De asemenea, se recomandă o precizare mai clară a tipurilor de proiecte care pot fi raportate la indicatorii I.17 și I.18.

Șef Serviciu Cercetare Dezvoltare Inovare,
Conf. univ. dr. Ionela Vlase

