

Aprobat la ședința de Senat din 23.02.2017



HOTĂRÂREA
Nr. 770 din 23.02.2017

Senatul Universității „Lucian Blaga” din Sibiu,

În baza Hotărârii Guvernului României nr. 225/1990,

În temeiul Legii Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

În baza prevederilor Cartei U.L.B.S, aprobată în ședința Senatului din data de 28.09.2015 și a Regulamentului de organizare și funcționare a Senatului U.L.B.S., aprobat în ședința Senatului din data de 31.03.2016,

Având în vedere dezbaterea din ședința ordinară din data de 23 februarie 2017,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Validează art. 2 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017 privind propunerea trimisă la minister referitoare la cifrele de școlarizare pentru programele de licență și master - învățământ cu frecvență și învățământ cu frecvență redusă și pentru studii doctorale în anul universitar 2017-2018.

Art. 2 Aprobă numirea domnului Prof. univ. dr. ing. Adrian PASCU în calitatea de Secretar al Comisiei Centrale de Admitere a ULBS pentru sesiunile de admitere din anul universitar 2017-2018, avizată în art. 3 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017.

Art. 3 Aprobă nominal rezultatele concursurilor pentru posturile didactice vacante scoase la concurs în semestrul I al anului universitar 2016-2017, pe durata nedeterminată, avizate în Art. 1 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017, **Anexa 1 la prezenta Hotărâre.**

Art. 4 Aprobă nominal rezultatele concursurilor pentru posturile didactice vacante scoase la concurs în semestrul I al anului universitar 2016-2017 pe durata determinată, avizate în Art. 2 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017, **Anexa 2 la prezenta Hotărâre.**



Art. 5 Aprobă modificarea și completarea Procedurii operaționale - *evaluarea anuală a performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic din ULBS*, cu următoarele modificări față de forma avizată în art. 3 din Hotărârea C.A. nr. 04 din 07.02.2017, astfel:

- Art. 6.3. alin. 2 din Procedura operationala de evaluare anuala a performantelor profesionale ale personalului didactic auxiliar si nedidactic se modifică și va avea următorul conținut:
"Contestația va fi depusă la Consiliul de Administrație. Acesta va soluționa contestația în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii, in baza contestației si a fisei de evaluare."
- Art. 6.3. alin. 3 din Procedura operationala de evaluare anuala a performantelor profesionale ale personalului didactic auxiliar si nedidactic se modifică și va avea următorul conținut:
"Persoana evaluata, care nu este multumita de rezultatul solutionarii contestației, se poate adresa Senatului Universitatii in termen de 15 zile de la data comunicării. Hotararea Senatului Universitatii poate fi atacata la instanta competenta de catre persoana evaluata in termenul prevăzut de lege."

Anexa 3 la prezenta Hotărâre.

Art. 6 la act de demisia reprezentantului studenților în Biroul operativ al Senatului ULBS.

Art. 7 Aprobă completarea *Listei cadrelor didactice asociate în anul universitar 2016-2017, semestrul II*, astfel:

- Ing. CREȚU RAREȘ MIHAI la Facultatea de Inginerie, Departamentul de Inginerie industrială și management (aviz în art. 8 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017),
- Prof. univ. dr. EUGEN BĂDĂLAN la Facultatea de Științe Socio-Umane (aviz în art. 9 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017).
- MĂRCUȘ OANA la Facultatea de Științe Socio-Umane, (aviz în Art. 11 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017),
- MARIANA MIHU la Facultatea de Litere și Arte, Departamentul de Artă Teatrală, (aviz în Art. 8 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017).
- LUCA ANDREI SIMION la Facultatea de Inginerie, (aviz în Art. 10 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017),

- SCORȚAR ALIN la Facultatea de Inginerie, (aviz în Art. 10 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017),
- FILIP ȘTEFAN MIHAI la Facultatea de Inginerie, (aviz în Art. 10 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017),
- VINGĂRZAN PETRU VISARION la Facultatea de Inginerie, (aviz în Art. 10 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017),
- DR. SOARE SORIN MARIAN la Facultatea de Inginerie, (aviz în Art. 10 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017).

Art. 8 Aprobă Execuția bugetară la 31.12.2016, în forma avizată în art. 1 din Hotărârea C.A. nr. 04 din 07.02.2017.

Art. 9 Aprobă Proiectul de Buget de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2017 în forma avizată în art. 2 din Hotărârea C.A. nr. 04 din 07.02.2017.

Art. 10 Validează Art. 5 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017 cu privire la *Convenția de colaborare privind organizarea și desfășurarea examenului de finalizare a studiilor pentru absolvenții altor instituții de învățământ superior la Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu în calitate de instituție organizatoare de licență, astfel:*

Nr. crt.	Instituție beneficiară	Specializarea	Instituție organizatoare de licență	Facultatea
1.	Universitatea Europei de Sud-Est "Lumina"	Relații internaționale și studii europene	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	Facultatea de Științe Socio-Umane, Departamentul de Relații internaționale, Științe politice și Studii de Securitate

Art. 11 Validează Art. 5 din Hotărârea C.A. nr. 04 din 07.02.2017 privind componența nominală a Comisiilor pentru susținerea colocviului de admitere la gradul didactic I, seria 2017-2019.

Art. 12 Validează Art. 7 punctul 1 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017 și art. 7 din Hotărârea C.A. nr. 04 din 07.02.2017 cu privire la cererile IOSUD (exmatriculări, retrageri, prelungiri, etc.).

Art. 13 Validează Art. 13 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017 privind cererea absolventei IACOB ANDREEA AURELIA de la Universitatea "Constantin Brâncoveanu" din Pitești de a susține examenul de licență la Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu, Facultatea de Științe Socio-Umane, sesiunea februarie 2017.

Art. 14 Validează Art. 15 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017 privind cererea absolventei MUNTEAN DIANA CARMEN de la Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu de a susține examenul de licență la Universitatea "Petru Maior" din Târgu Mureș, Facultatea de Științe și Litere.

Art. 15 Validează Art. 16 din Hotărârea C.A. nr. 03 din 31.01.2017 privind cererea absolventului OANCEA ILIE RĂZVAN de la Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu de a susține examenul de licență la Universitatea Româno – Germană din Sibiu, Facultatea de Drept.

Art. 16 Aprobă transmiterea către ARACIS a următoarelor dosare de autoevaluare în vederea reacreditării, avizate în Art. 14 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017, Anexă la prezenta Hotărâre:

Nr.crt.	Facultatea	Domeniul de licență	Programul de studii de licență	Forma de învățământ
1.	Facultatea de Drept	Științe Administrative	Administrație publică	IF
2.	Facultatea de Inginerie	Inginerie industrială	Tehnologia construcțiilor de mașini	IF
3.	Facultatea de Științe	Educație fizică și sport	Educație fizică și sportivă	IF
4.	Facultatea de Medicină	Sănătate	Asistență medicală generală	IF
5.	Facultatea de Litere și Arte	Teatru și Arte Spectacolului	Artele spectacolului (actorie)	IF
			Teatologie (Management cultural)	IF
6.	Facultatea de Științe Socio-Umane	Sociologie	Sociologie	IF

Art. 17 Aprobă transmiterea către ARACIS a următoarelor dosare de autoevaluare în vederea încadrării în domeniu, cu modificarea și completarea Art. 15 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017, astfel:

Nr.crt.	Facultatea	Domeniul de masterat	Programul de studii de masterat	Forma de învățământ
1.	Facultatea de Litere și Arte	Filologie	Traducere, interpretare și limbaj specializat (Limba engleză, franceză, germană – specializare bilingvă)	IF
2.	Facultatea de Litere și Arte	Filologie	Comunicare interculturală și politici UNESCO în Limba engleză	IFR



Art. 18 Aprobă modificarea componenței nominale a unor comisii pentru examenele de finalizare a studiilor la Facultatea de Științe Socio-Umane și la Facultatea de Inginerie în forma în care au fost avizate în Art. 12 și Art. 13 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017.

Art. 19 Suspendă dezbaterile și amână luarea deciziei până la ședința ordinară a Senatului ULBS din 30.03.2017 cu privire la Art. 6 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017, Hotărârea C.F. Medicină și cererea unor studenți de la Facultatea de Medicină privind proba practică de la examenul de licență.

Art. 20 Aprobă acordarea titlului de DHC al ULBS prințesei Muna al Hussein din Iordania, la propunerea Facultății de Medicină a ULBS, avizată în Art. 4 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017.

Art. 21 Aprobă acordarea titlului de DHC al ULBS domnului Prof. Martyn Rady din Londra, la propunerea Facultății de Științe Socio-Umane a ULBS, avizată în Art. 5 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017.

Art. 22 Secretariatul Senatului va asigura comunicarea prevederilor prezentei Hotărâri conform "**Regulamentului de organizare și funcționare a Senatului ULBS**".

Art. 23 Consiliul de Administrație va duce la îndeplinire prevederile prezentei Hotărâri.

Prof. univ. dr. Horatiu RUSU,

Președintele Senatului ULBS

Aviz,
Cons.jr. Daniela Bădilă

Conf. univ. dr. Manuela PUMNEA,

Cancelar al Senatului ULBS

A consemnat,
dr. Cristina FRATILA



Anexa 1 la Hotărârea Senatului ULBS nr. 770 din 23.02.2017

**REZULTATELE CONCURSURILOR PENTRU POSTURILE
DIDACTICE VACANTE
SCOASE LA CONCURS ÎN SEMESTRUL I
AL ANULUI UNIVERSITAR 2016-2017
DURATA NEDETERMINATĂ**

aviz în Art. 1 din Hotărârea C.A. nr. 05 din 21.02.2017

I. FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ

Asistent, poziția 31, disciplinele: Istoria Bisericii Ortodoxe Române; Istoria bisericească universală; Patrologie și literatură postpatristică; Drept bisericesc

BOICU V. DRAGOȘ - CANDIDAT ADMIS

II. FACULTATEA DE DREPT

Departamentul de Drept Public

Lector, poziția 25, disciplinele: Dreptul Uniunii Europene; Birotica coresp. și tehnici de secretariat; Arhivistica și documentaristica

DRAGOMIR V. ANDREEA-NICOLETA - CANDIDAT ADMIS

Asistent, poziția 29, disciplinele: Drept penal; Drept execuțional penal; Drept penal special; Practica la Parchete

PĂCURARIU I. IOANA - CANDIDAT ADMIS

Asistent, poziția 30, disciplinele: Istoria dreptului românesc; Drept roman; Istoria gândirii juridice europene; Sisteme de drept comparate; Istoria administrației publice; Retorica; Istoria și reformele Constituției; Drept constituțional comparat

ROGHINĂ G. RĂZVAN-COSMIN - CANDIDAT ADMIS

III. FACULTATEA DE LITERE ȘI ARTE

Departamentul de Studii Anglo-Americane și Germanistice

Lector universitar, poziția 40, disciplinele: Gramatică expresivă; Gramatică generativă; Tipologia discursului; Limba engleză – Limbă străină

GRÜNWARD F. ROXANA - CANDIDAT ADMIS

Departamentul de Artă Teatrală

Lector universitar, poziția 26, disciplinele: Practica spectacolului teatral; Antrenamentul expresiei corporale

COȘULEȚ I. JAN-FLORIN - CANDIDAT ADMIS

Lector universitar, poziția 29, disciplinele: De la text la imagine scenică; Cunoștințe muzicale, tehnică vocală, cânt și instrument; Educația și expresia vorbirii scenice; Arta actorului

SAMSON V. MARTHA-MELINDA - CANDIDAT ADMIS

IV. FACULTATEA DE INGINERIE

Departamentul Mașini și Echipamente Industriale

Șef lucrări, poziția 47, disciplinele: Mecanică; Desen tehnic și infografică 1; Geometrie descriptivă.

SIMA G. ELENA - CANDIDAT ADMIS

Departamentul Inginerie Industrială și Management

Șef lucrări, poziția 54, disciplinele: Marketing; Politici investiționale în transporturi; Ingineria sistemelor de producție; Managementul resurselor umane.

BARB S. CARMEN-SORINA - CANDIDAT ADMIS

Șef lucrări, poziția 55, disciplinele: Sisteme mecatronice virtuale; Proiectarea asistată tehnologică; Bazele proiectării tehnologice asistate de calculator; Tehnologia fabricării produselor 3.

PETRUSE N. RADU-EMANUIL - CANDIDAT ADMIS

Departamentul Calculatoare și Inginerie Electrică

Asistent universitar, poziția 64, disciplinele: Limbaje de programare; Structuri de date; Compresia, criptarea și securitatea datelor; Programare orientată obiect; Sisteme tolerante la defecte.

COFARU M. ILEANA-IOANA - CANDIDAT ADMIS

V. FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE

Departamentul de Relații Internaționale, Științe Politice și Studii de Securitate

Asistent, poziția 30, disciplinele: Concepte și metode de cercetare în științele politice, Metode de cercetare în științele sociale, Metodologie de cercetare socială și politică, Statistică aplicată, Practică: elaborare licență, Introducere în științe politice, Politici comparate (teorii și metode), Teorie politică contemporană

ZAMFIRA V. ANDREEA-ROXANA - CANDIDAT ADMIS

Departamentul de Jurnalism, Relații Publice, Sociologie și Psihologie

Asistent universitar, poziția 74, disciplinele: Sociologie generală, Statistică socială, Comportament organizațional, Laborator pentru elaborarea lucrării de licență.

RAIU N. SERGIU-LUCIAN - CANDIDAT RESPINS

VI. FACULTATEA DE MEDICINĂ

Departament Preclinic

Șef lucrări, poziția 33, disciplinele: Organizare profesională, Legislație sanitară și socială, Histologie și citologie

DURA V. SANDA-GINA - CANDIDAT ADMIS

Șef lucrări, poziția 34, disciplina: Toxicologie, Farmacie

DOBREA D.A. CARMEN-MAXIMILIANA - CANDIDAT ADMIS

Departament Clinic Medical

Șef lucrări, poziția 26, disciplinele: Dermatologie; Nursing în dermatologie

IANCU I. GABRIELA-MARIANA - CANDIDAT ADMIS

Asistent, poziția 40, disciplina: Medicină internă

MITEA I. RALUCA-DARIA - CANDIDAT ADMIS

Departament Clinic Chirurgical

Șef lucrări, poziția 24, disciplinele: Chirurgie generală, Semiologie chirurgicală, Urgențe chirurgicale

HELGIU C. CLAUDIU-VASILE - CANDIDAT ADMIS



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Ministerul Educației Naționale
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Aprobat în ședința de Senat din 23.02.2017

**REZULTATE CONCURSURI PE POSTURI DIDACTICE - PERIOADĂ
DETERMINATĂ**

AN UNIVERSITAR 2016-2017, SEMESTRUL I

Anexa nr. 2 la Hotărârea Senatului ULBS nr. 770 din 23.02.2017

I. FACULTATEA DE LITERE ȘI ARTE

Departamentul de Studii Anglo-Americane și Germanistice

Asistent universitar, poziția 49, disciplinele: Limba chineză – Fonetică; Limba chineză – Scriere; Limba chineză. Redactări de texte (curs practic); Limba chineză – Dezvoltarea vorbirii

GÎȚĂ V. ELENA-IULIA

DURATĂ DETERMINATĂ: 5 semestre

Departamentul de Studii Române

Asistent universitar, poziția 37, disciplinele: Dezvoltarea și evidența colecțiilor în structuri info-documentare; Teorii și tehnici bibliografice și de referință; Relații publice; Introducere în științe ale informării și documentării; Introducere în științele comunicării; Bibliologie generală; Managementul informației; Bibliometrie.

PÂRVU I. MARIA-CRISTINA

DURATĂ DETERMINATĂ: 5 semestre

Departamentul de Artă Teatrală

Asistent universitar, poziția 35, disciplinele: Arta actorului; Repertoriul actorului

SĂRĂTEAN V.I. BOGDAN-IOAN

DURATĂ DETERMINATĂ: 5 semestre

Asistent universitar, poziția 36, disciplinele: Arta actorului; Repertoriul actorului

PRESECAN T.V. CODRUȚA-MAGDALENA

DURATĂ DETERMINATĂ: 5 semestre



ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Ministerul Educației Naționale
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

II. FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE

Departamentul de Relații Internaționale, Științe Politice și Studii de Securitate

Asistent, poziția 32, disciplinele: Instituții și organizații internaționale, Politica externă și de securitate a României, Politica externă și de securitate comună, Politică externă și diplomatie, Introducere în relații internaționale, Relațiile internaționale în spațiul euro-asiatic, Evoluții geopolitice din spațiul eurasiatic, Istoria relațiilor internaționale; Istorie politică modernă și contemporană; Istoria integrării europene; Instituții și politici europene.

VANCEA I. IUSTIN-FLORIN

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

III. FACULTATEA DE ȘTIINȚE

Departamentul de Matematică și Informatică

Asistent, poziția 29, disciplinele: Algebră, geometrie analitică și diferențială; Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială; Analiză matematică; Analiză matematică; Algebră liniară și geometrie analitică; Algebră liniară și geometrie analitică; Algebră liniară / Algebră liniară, geometrie analitică și diferențială.

DICU E. PETRICĂ

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

Asistent, poziția 50, disciplinele: Arhitectura sistemelor de calcul; Arhitectura sistemelor de calcul; Operare pe calculator; Operare pe calculator; Limbaje formale și automate.

RĂULEA M. ELENA-CRISTINA

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

Departamentul de Științe ale Mediului, Fizică, Educație Fizică și Sport

Asistent, poziția 56, disciplina: Educație fizică

TURCU D.M. DIONISIE-VLADIMIR

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

IV. FACULTATEA DE MEDICINĂ

Departamentul Preclinic

Asistent, pozitia 64, disciplina: Medicină Legală

PETEANU M. IOANA-DANA

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

Asistent, pozitia 65, disciplinele: Medicină Legală Legislație sanitară, Legislație sanitară și socială, Etică și deontologie profesională

TOPÎRCEAN A. ELENA

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

Asistent, poziția 70, disciplina: Tehnologie farmaceutică

MUNTEAN I. ANDREI-CĂTĂLIN

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

Asistent, pozitia 72, disciplina: Farmacologie

PRELUCĂ F. VLAD

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

Departamentul Clinic Medical

Asistent, poziția 41, disciplina: Medicină internă

STOIA V. OANA-MARIA

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

Departamentul de Medicină Dentară și Nursing

Asistent, poziția 57, disciplinele: Anestezie în medicina dentară; Chirurgie orală, dento-alveolară; Urgențe în medicina dentară; Reabilitare orală

DINEA A. SONIA-DACIANA

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre





ULBS

Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu


Ministerul Educației Naționale
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

**V. FACULTATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE, INDUSTRIE ALIMENTARĂ ȘI
PROTECȚIA MEDIULUI**

Asistent universitar, poziția 41, disciplinele: Chimie organică; Chimia mediului; Chimie anorganică și analitică.

ȘANDRU P. DANIELA-MARIA

DURATĂ DETERMINATĂ: 6 semestre

 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01			
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 1 din 18		Ediția 1	
			Evoluție revizii			
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016	2/ 2017	

Approbat în Sesiunea de Senat din 23.02.2017

Anexo nr. 3 la Hotărârea Senatului ULBS nr. 770 din 23.02.2017.

PROCEDURA OPERAȚIONALĂ





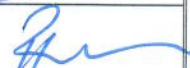
EVALUAREA ANUALA A PERFORMANȚELOR PROFESIONALE ALE PERSONALULUI DIDACTIC AUXILIAR ȘI NEDIDACTIC


PO-ULBS-DGA-SRU-01

Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu

Ediția: 1

Revizia: 2

	FUNCȚIA	TITLUL ȘTIINȚIFIC NUMELE ȘI PRENUMELE	COMPARTIMENT /DEPARTAMENT	DATA	SEMNĂTURA
ELABORAT	Șef Serviciu	Muntean Laura	SRUS	07.2015	
VERIFICAT	Dir.Gen.Adm.	Ec. Dr. Moțoc Vasile	DGA	02.2016	
AVIZAT	Șef Birou	dr.ing. Radu Vasile PASCU	Birou Asigurarea Calității		
APROBAT	Rector/ Președinte CA	Prof.dr.ing. Ioan BONDREA	Consiliul de Administrație al ULBS Ședința din data de <u>07.02.2017</u>		
	Președinte Senat	Prof.univ.dr. Horațiu RUSU	Senatul ULBS Ședința din data de <u>23.02.2017</u>		

 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01		
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 2 din 18		Ediția 1
			Evoluție revizii		
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016	2/ 2017


SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR

Nr. ed./rev.	Capitol/ Subcapitol	Data	Obiectul (conținutul) modificării
1/0	Integral	03.2012	Elaborare procedură
1/1	Anexe	02.2016	Actualizare legislație Renumerotare și restructurare capitole Reproiectare anexe
1/2	Anexe, cap.6.3	02.2017	Clarificare procedură contestație Reproiectare anexe

LISTA DE DIFUZARE


Număr ex.	Denumire structură	Data primirii	Numele și prenumele	Semnătura
1.	Cabinet Rector		Prof.dr.ing. Ioan BONDREA	
2.	Cabinet Prorector – Programe academice		Prof.dr. Ioan Marian ȚIPLIC	
3.	Cabinet Prorector – Strategie organizațională și financiară		Prof.dr. Livia ILIE	
4.	Cabinet Prorector – Cercetare științifică și studii doctorale		Prof.dr.ing. Claudiu Vasile KIFOR	
5.	Cabinet Prorector – Activități studentești		Prof.dr. Mioara BONCUT	
6.	Facultatea de Teologie		Pr.Prof.dr. Nicolae CHIFĂR	
7.	Facultatea de Drept		Prof.dr. Radu GEAMĂNU	
8.	Facultatea de Litere și Arte		Prof.dr. Andrei Dan TERIAN	
9.	Facultatea de Inginerie		Prof.dr.ing. Liviu Ion ROȘCA	
10.	Facultatea de Științe		Conf.dr. Angela Maria BĂNĂDUC	
11.	Facultatea de Medicină		Conf.dr. Maria Mihaela CERNUȘCĂ-MIȚARIU	
12.	Facultatea de Științe Agricole, Industrie alimentară și Protecția Mediului		Prof.dr.ing. Camelia SAVA	
13.	Facultatea de Științe Economice		Conf.dr. Silvia MĂRGINEAN	
14.	Facultatea de Științe Socio-Umane		Prof.dr. Sorin RADU	
15.	Direcția General Administrativă		dr.ec. Vasile MOTOC	



 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01			
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 3 din 18		Ediția 1	
			Evoluție revizii			
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016	2/ 2017	

CUPRINS

SITUAȚIA EDIȚIILOR ȘI A REVIZIILOR	2
LISTA DE DIFUZARE	2
1 SCOP	4
2 DOMENIUL DE APLICARE	4
3 DOCUMENTE DE REFERINȚĂ	4
4 DEFINIȚII ȘI ABREVIERI	5
4.1 DEFINIȚII	5
4.2 ABREVIERI	5
5 RESPONSABILITATE ȘI AUTORITATE	5
6 PROCEDURĂ	6
6.1 ASPECTE GENERALE	6
6.2 DERULAREA PROCESULUI DE EVALUARE	7
6.3 CONTESTAȚII	8
6.4 FINALIZAREA PROCESULUI DE EVALUARE	8
6.4.1 <i>La nivelul structurilor ULBS</i>	8
6.4.2 <i>La nivelul ULBS</i>	9
7 ÎNREGISTRĂRI	9
8 ANEXE	9

 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01		
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 4 din 18		Ediția 1
			Evoluție revizii		
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016	2/ 2017

1 SCOP

Prezenta procedură reglementează modul în care se efectuează evaluarea performanțelor profesionale anuale individuale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic.

2 DOMENIUL DE APLICARE


Prezenta procedură se aplică în procesul anual de evaluare a performanțelor profesionale următoarelor categorii de personal cu contract individual de muncă care au desfășurat activitate în cursul anului anterior o perioadă mai mare de 3 luni în aceeași funcție sau în funcții similare, având un contract individual de muncă în vigoare în momentul efectuării evaluării:

- personal didactic auxiliar,
- personal nedidactic.

Prezenta procedură nu se aplică persoanelor care nu au desfășurat activitate pe parcursul perioadei evaluate având contractul individual de muncă suspendat din diferite motive conform reglementărilor legale (ex. concediu fără plată, concediu de studii, concediu pentru incapacitate temporară de muncă, concediu de maternitate, concediu pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de până la 2 ani etc.)

3 DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

Tip	Tip document	Nr. act	Data	Emitent	Obiectul reglementării
Legislație internațională	-	-	-	-	-
Legislație primară	Lege	1	2011	Parlament	Legea Educației Naționale
	Lege	53	2003	Parlament	Codul Muncii
	Lege	284	2010	Parlament	Privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice
	Ordin	3860	2011	MECTS	Aprobarea criteriilor și a metodologiei de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului contractual
	Ordin	1649	2011	MECTS	Modificarea și completarea OMFP nr. 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern, cuprinzând standardele de management/control intern la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control managerial, MO 140/2011
Ordin	946	2005	MFP	Aprobarea Codului controlului intern, cuprinzând standardele de management/control intern la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control managerial, MO 675/2005	

 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01	
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 5 din 18	Ediția 1
			Evoluție revizii	
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016

Tip	Tip document	Nr. act	Data	Emitent	Obiectul reglementării
	Ordin	1389	2006	MFP	Modificarea și completarea OMFP nr. 946/2005 pentru aprobarea Codului controlului intern, cuprinzând standardele de management/control intern la entitățile publice și pentru dezvoltarea sistemelor de control managerial, MO 771/2006
Legislație terțiară	Standard	SR EN ISO 9000	2006	ASRO	Sisteme de management al calității. Principii fundamentale și vocabular
	Standard	SR EN ISO 9001	2008	ASRO	Sisteme de management al calității. Cerințe. Controlul documentelor
	Carta	-	2012	Senatul ULBS	Carta Universității „Lucian Blaga” din Sibiu
	Regulament			Senatul ULBS	Regulament privind activitatea didactică și profesională în ULBS

4 DEFINIȚII ȘI ABREVIERI

4.1 Definiții

1.	Evaluator	succesiunea statutelor și rolurilor profesionale ocupate de o persoană în cursul vieții sale.
2.	Contrasemnatar	șeful ierarhic superior al evaluatorului
3.	Evaluat	personalului didactic auxiliar și nedidactic supus evaluării

4.2 Abrevieri

1.	ULBS	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
2.	SRUS	Serviciul Resurse Umane și Salarizare

5 RESPONSABILITATE ȘI AUTORITATE

Senatul ULBS

- aprobă procedura operațională operațională;

Rectorul ULBS


- dispune măsuri privind distribuirea și aplicarea procedurii operaționale la nivelul universității;
- alocă resursele necesare pentru aplicarea procedurii operaționale;
- aprobă decizia privind desfășurarea procesului de evaluare, în conformitate cu prevederile legale și utilizarea rezultatelor evaluării în cadrul dezvoltării politicilor privind resursele umane.


Serviciul Resurse Umane și Salarizare

- asigură respectarea prezentei proceduri și oferă suport și îndrumare comisiilor în vederea desfășurării corecte a procesului de evaluare;
- Șeful serviciului SRU răspunde de întocmirea raportului privind evaluarea performanțelor profesionale, sintetizarea propunerilor primite din partea structurilor și transmiterea acestora la Consiliul de Administrație pentru analiză și aprobare.

Biroul Asigurarea Calității

- verifică procedura din punct de vedere al conformității cu cerințele sistemului de management
- elaborează propuneri de îmbunătățire;
- avizează edițiile și reviziile procedurii operaționale.



 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01		
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 6 din 18		Ediția 1
			Evoluție revizii		
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016	2/ 2017

Evaluatorii

- răspund pentru acordarea notelor și calificativelor acordate persoanelor evaluate.
- participă la elaborarea și revizuirea fișelor de post ale personalului didactic auxiliar și nedidactic angajat al instituției;
- efectuează evaluarea obiectivă a performanțelor personalului din subordine.
- ca urmare a rezultatelor procesului de evaluare a performanțelor fac propuneri privind:
 - o structura compartimentului evaluat,
 - o politica, obiectivele și strategia ce trebuie urmată în activitatea de resurse umane aferente compartimentului evaluat,
 - o stabilirea programului anual de instruire și perfecționare profesională,
 - o trecerea într-o funcție, grad sau treaptă profesională imediat superioară a personalului angajat cu rezultate foarte bune în activitate,
 - o trecerea într-o funcție, grad sau treaptă profesională imediat superioară a personalului angajat care în cursul perioadei evaluate a absolvit studii de nivel superior în domeniul de activitate și propune organizarea examenului pentru această trecere,
 - o trecerea într-o funcție, grad sau treaptă profesională imediat superioară a personalului angajat în funcție de debutant și propune organizarea examenului în acest sens,

Nu pot avea calitatea de evaluator sau contrasemnatar persoane care se află în relații de soți, afini și rude până la gradul al III-lea cu persoana evaluată.

Membrii comisiilor de evaluare

- răspund de buna desfășurare a procesului anual de evaluare cu respectarea prezentei metodologii, întocmirea procesului verbal și depunerea acestuia la Serviciu Salarizare, Resurse Umane.

Contrasemnatarul

- certifică notele și calificativele acordate de către evaluator și mediază eventualele neînțelegeri apărute între persoana evaluată și evaluator.

6 PROCEDURĂ

6.1 Aspecte generale


Procesul de evaluare a performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic se desfășoară anual în baza deciziei emise de rectorul Universității „Lucian Blaga” și sub îndrumarea Serviciu Salarizare, Resurse Umane.

Decizia va reglementa categoriile de personal a cărei activitate urmează să fie evaluată, perioada de desfășurare a procesului de evaluare, perioada pentru care se efectuează evaluarea performanțelor profesionale, componența comisiilor de evaluare la nivelul fiecărei structuri, modul de desfășurare a evaluării, modul de finalizare a procesului de evaluare.

Procesul de evaluare a performanțelor profesionale se desfășoară, de regulă până la data de 31 martie a fiecărui an. Prin excepție, evaluarea performanțelor profesionale anuale individuale se face în cursul perioadei evaluate în următoarele situații:

- a. Atunci când pe parcursul perioadei evaluate, contractul individual de muncă al persoanei evaluate se suspendă pe o perioadă mai mare de 3 luni, se modifică sau încetează, evaluarea performanțelor se va face până la data producerii evenimentului.
- b. Atunci când pe parcursul perioadei evaluate contractul individual de muncă al evaluatorului se suspendă pe o perioadă mai mare de 3 luni, se modifică în sensul încetării calității de evaluator sau încetează. În această situație, evaluatorul în cauză va efectua evaluarea în termen de 15 zile calendaristice până la data producerii evenimentului.



 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01	
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 7 din 18	Ediția 1
			Evoluție revizii	
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016

c. La încheierea perioadei de debut pentru persoanele angajate ca debutant. În această situație evaluarea se va face de către conducătorul locului de muncă după încheierea perioadei de debut. În raport de rezultatul evaluării performanțelor profesionale ale debutanților se poate organiza examenul pentru trecerea în funcția, gradul sau treapta profesională imediat superioară.

Evaluarea performanțelor profesionale, reglementată prin prezenta procedură, se aplică personalului didactic auxiliar și nedidactic care realizează activități în baza unui contract individual de muncă și care a desfășurat activitate în cursul anului anterior o perioadă mai mare de 3 luni.

Procesul de evaluare a performanțelor profesionale se aplică pentru activitatea desfășurată de către personalul angajat cu contract individual de muncă în perioada 01 ianuarie – 31 decembrie a anului calendaristic anterior și aflat în activitate la data începerii procesului de evaluare.

Rectorul ULBS stabilește prin decizie componența comisiilor de evaluare la nivelul fiecărei structuri.

6.2 Derularea procesului de evaluare

Având în vedere că efectuarea activității de evaluare este una cu profunde implicații sociologice, psihologice, dar și legale, membrii comisiei de evaluare trebuie să fie obiectivi, iar evaluarea să se bazeze numai pe fapte reale.

Evaluarea performanțelor profesionale se realizează numai în baza criteriilor prevăzute în fișele de evaluare conform formularelor anexate. Fiecare persoană va fi evaluată de către evaluator ținând cont de rezultatele obținute de aceasta și de ansamblul factorilor care au definit prestația sa pe parcursul perioadei de evaluare.

Evaluarea performanțelor profesionale se realizează de către conducătorul ierarhic superior al persoanei evaluate, membru al comisiei de evaluare, denumit în continuare evaluator. Acesta va nota fiecare criteriu de evaluare punând nota în dreptul criteriului evaluat. Evaluarea trebuie făcută cu probitate, deontologie profesională, realism și obiectivitate.

Evaluatorul va acorda note de la 1 la 5 pentru fiecare criteriu și va calcula nota finală ca medie aritmetică simplă a notelor acordate pentru fiecare criteriu.

Notele acordate criteriilor de evaluare vor avea următoarea semnificație:

- 1 = mult sub nivelul standardului de performanță aferent postului;
- 2 = sub nivelul standardului de performanță aferent postului;
- 3 = la nivelul standardului de performanță aferent postului;
- 4 = peste nivelul standardului de performanță aferent postului;
- 5 = mult peste nivelul standardului de performanță aferent postului;


Evaluatorul va stabili **calificativul final** al evaluării după cum urmează:

- între 1,00 – 2,00 = nesatisfăcător
- între 2,01 – 3,50 = satisfăcător
- între 3,51 – 4,50 = bine
- între 4,51 – 5,00 = foarte bine

Atât nota finală cât și calificativul final vor fi consemnate în fișa de evaluare.

Evaluatorul va aduce la cunoștința persoanei evaluate nota și calificativul obținut de către aceasta și va obține semnătura acesteia de luare la cunoștință.

De asemenea evaluatorul consemnează în fișa de evaluare și face propuneri privind eventualele programe de instruire recomandate pentru anul următor.

 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01			
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 8 din 18		Ediția 1	
			Evoluție revizii			
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016	2/ 2017	

În cazul în care există diferențe de opinie între evaluator și persoana evaluată cu privire la notele acordate și la calificativul final, acestea se consemnează la rubrica observații din fișa de evaluare.

Evaluatorul poate modifica notele acordate și calificativul final dacă ajunge împreună cu persoana evaluată la un punct de vedere comun. Aceasta se va face prin bararea notei sau a calificativului acordat, trecerea notei sau a calificativului nou în dreptul acesteia și semnarea de către evaluator a modificării efectuate.

Fișa de evaluare se contrasemnează de șeful ierarhic direct al evaluatorului, membru al comisiei de evaluare și denumit în continuare contrasemnatar.

În situația în care evaluatorul este conducătorul instituției, fișa de evaluare va rămâne nesemnată de către contrasemnatar.

Contrasemnatarul poate modifica notele sau calificativul acordat persoanei evaluate în cazurile în care consideră că acestea nu au fost acordate în mod obiectiv, sau dacă între evaluator și persoana evaluată există diferențe de opinie care nu au putut fi soluționate de comun acord de aceștia. În situația în care contrasemnatarul modifică fișa de evaluare, acesta o va aduce la cunoștința persoanei evaluate care va semna de luare la cunoștință a rezultatului final al evaluării performanțelor profesionale.

6.3 Contestații

În situația în care persoana evaluată este nemulțumită de rezultatul evaluării, poate depune contestație în termen de 5 zile lucrătoare de la data luării la cunoștință a rezultatului evaluării, dovedită prin semnarea fișei de evaluare contrasemnate.

Contestația va fi depusă la Consiliul de Administrație. Acesta va soluționa contestația în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii, în baza contestației și a fișei de evaluare.

Rezultatul contestației va fi comunicat în termen de 5 zile lucrătoare de la data soluționării.

Persoana evaluată, care nu este mulțumită de rezultatul soluționării contestației, se poate adresa Senatului Universității în termen de 15 zile de la data comunicării. Hotărârea Senatului Universității poate fi atacată la instanța competentă de către persoana evaluată în termenul prevăzut de lege.


6.4 Finalizarea procesului de evaluare

6.4.1 La nivelul structurilor ULBS

La nivelul fiecărei structuri se va întocmi unui proces verbal, în care vor fi menționate:

- modul de desfășurare al evaluării;
- concluziile referitoare la evaluare;
- propuneri privind:
 - o reproiectarea posturilor;
 - o revizuirea fișelor de post;
 - o programul anual de perfecționare;
 - o programul de promovare;
 - o revizuirea fișelor de evaluare
 - o trecerea în funcție, grade sau trepte profesionale superioare a persoanelor aflate în funcția de debutant sau a persoanelor cu rezultate foarte bune obținute în urma evaluării;
 - o trecerea pe studii superioare a persoanelor care pe parcursul perioadei de evaluare au absolvit studii de nivel superior;
 - o etc.

Procesul verbal împreună fișele de evaluare vor fi depuse în termenul prevăzut în decizie la SRUS în vederea finalizării procesului de evaluare. Nedepunerea acestor documente va fi

 ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu	PROCEDURA OPERAȚIONALĂ		Cod: PO-ULBS-DGA-SRU-01		
	Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic		Pagina 9 din 18		Ediția 1
			Evoluție revizii		
	Emitent: Serviciul Resurse Umane Salarizare		0/ 2012	1/ 2016	2/ 2017

menționat în raportul privind evaluarea performanțelor profesionale întocmit la finalizarea evaluării.

6.4.2 La nivelul ULBS

Procesul de evaluare se va încheia la nivelul ULBS cu întocmirea unui raport privind evaluarea performanțelor profesionale de către șeful SRUS în baza proceselor verbale depuse de către comisiile de evaluare. Acesta va conține:

- mențiuni cu privire la modul de desfășurare a procesului de evaluare,
- propuneri privind programul de instruire în limita resurselor financiare alocate în vederea dezvoltării competențelor și abilităților necesare angajaților pentru a face față cerințelor fiecărui post,
- propunerile privind trecerea persoanelor evaluate și persoanelor din funcția de debutant într-o funcție, grad sau treaptă profesională superioară,
- propuneri privind modificări ale structurii organizatorice,
- propuneri privind asigurarea necesarului de personal pentru buna funcționare a fiecărei structuri,
- propuneri privind modul de rezolvare a situațiilor în cazul persoanelor care au obținut în urma evaluării calificativul nesatisfăcător.

Raportul privind evaluarea performanțelor profesionale va fi înaintat conducerii universității în vederea analizei și aprobării acestuia.

7 ÎNREGISTRĂRI

Nr. crt.	Denumire înregistrare	Suportul/Codul înregistrării	Loc depozitare	Perioada arhivare
1.	Decizia rectorului cu privire la constituirea comisiilor de evaluare	hârtie	SRUS	10 ani
2.	Procesele verbale privind evaluarea anuală a performanțelor profesionale ale personalului	hârtie	SRUS	10 ani
3.	Fișa de evaluare	hârtie	SRUS	10 ani
4.	Raportul privind evaluarea anuală a personalului didactic auxiliar și nedidactic	hârtie	SRUS	10 ani

8 ANEXE

Nr. crt.	Denumire anexe	Suportul/ Codul anexe	Loc depozitare	Perioada arhivare
1.	Fișă de evaluare anuală a performanțelor profesionale individuale pentru personalul de decizie.	Hârtie/ Anexa 1	SRUS	10 ani
2.	Fișă de evaluare anuală a performanțelor profesionale individuale pentru personalul de execuție.	Hârtie/ Anexa 2	SRUS	10 ani

 <p>Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu</p>	<p>FIȘĂ DE EVALUARE a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic care ocupă posturi de conducere</p>	<p>Facultatea/Departamentul/Direcția/Serviciul/Biroul</p>
---	---	---

Anexa 1

Numele și prenumele persoanei evaluate	
Funcția	
Numele și prenumele evaluatorului	
Funcția	
Perioada evaluată	De la: 01.01.201_
	Până la: 31.12.aceiași an

OBSERVAȚII:

a. Notele acordate criteriilor de evaluare vor avea următoarea semnificație:

- 1 = mult sub nivelul standardului de performanță aferent postului;
- 2 = sub nivelul standardului de performanță aferent postului;
- 3 = la nivelul standardului de performanță aferent postului;
- 4 = peste nivelul standardului de performanță aferent postului;
- 5 = mult peste nivelul standardului de performanță aferent postului;

b. În conformitate cu principiul îmbunătățirii continue, se recomandă ca evaluatorii să justifice abaterile (+/-) față de nivelul standardului de performanță aferent postului. Pe baza interpretării evaluărilor se va putea ajusta corespunzător fișa postului pentru persoanele evaluate. SRUS poate solicita dovezi aferente justificărilor evaluatorilor în vederea identificării corespunzătoare a direcțiilor de îmbunătățire.

c. **TOATE CELE 33 CRITERII SUNT OBLIGATORIU DE EVALUAT !!!**



EVALUAREA ÎNDEPLINIRII CRITERIILOR DE EVALUARE A PERFORMANTELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE

Nr. crt.	Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale	Nota					Observații
		1	2	3	4	5	
1.	CUNOȘTINȚE ȘI EXPERIENȚĂ						
1.1	<i>Nivelul cunoștințelor și abilităților profesionale</i>						
1.2	<i>Nivelul de actualizare a cunoștințelor profesionale</i>						
1.3	<i>Nivelul de înțelegere a cerințelor postului</i>						
1.4	<i>Modul de aplicare a cunoștințelor în îndeplinirea sarcinilor de serviciu</i>						
1.5	<i>Modul de valorificare/diseminare a experienței și cunoștințelor (ex: formare alți angajați)</i>						
2.	COMPLEXITATE, CREATIVITATE ȘI DIVERSITATEA ACTIVITĂȚILOR						
2.1	<i>Capacitatea de a rezolva problemele prin identificarea de soluții adecvate</i>						
2.2	<i>Gradul de identificare a deficiențelor și adoptare a măsurilor corective optime</i>						
2.3	<i>Capacitatea de încadrare a sarcinilor și lucrărilor în termenele impuse / convenite</i>						
2.4	<i>Atitudinea față de ideile noi</i>						
2.5	<i>Inițierea/propunerea unor căi de optimizare a activității desfășurate</i>						
2.6	<i>Capacitatea de autoperfecționare inclusiv prin participarea la instruire/cursuri de formare</i>						
3.	CONTACTE ȘI COMUNICARE						
3.1	<i>Capacitatea de comunicare în mod clar, coerent și eficient (în formă scrisă și orală)</i>						
3.2	<i>Capacitatea de a înțelege, explica și executa sarcinile și atribuțiile de serviciu</i>						
4.	CONDIȚII DE MUNCĂ						
4.1	<i>Nivelul de organizare eficientă a propriei activități (respectarea termenelor)</i>						
4.2	<i>Abilitățile în utilizarea echipamentelor informatice specifice postului</i>						
4.3	<i>Nivelul de eficiență în utilizarea resurselor aferente postului</i>						



EVALUAREA ÎNDEPLINIRII CRITERIILOR DE EVALUARE A PERFORMANTELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE

Nr. crt.	Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale	Nota	Observații
5. INCOMPATIBILITĂȚI ȘI REGIMURI SPECIALE			
5.1	<i>Nivelul de respectare a reglementărilor specifice</i>		
5.2	<i>Nivelul de respectare a obligațiilor</i>		
5.3	<i>Atitudinea în situațiile conflictuale</i>		
5.4	<i>Nivelul de responsabilitate și disciplina în muncă</i>		
5.5	<i>Nivelul de abordare a muncii în echipă</i>		
6. JUDECATA ȘI IMPACTUL DECIZIILOR			
6.1	<i>Nivelul de asumare a riscului și a responsabilității în procesul decizional</i>		
6.2	<i>Aptitudinile de comunicare, diseminare și de prezentare a rezultatelor</i>		
6.3	<i>Comportamentul managerial și capacitatea de coordonare a echipei din subordine</i>		
6.4	<i>Nivelul de operativitate în luarea deciziilor</i>		
6.5	<i>Calitatea, eficiența, eficacitatea și impactul deciziilor</i>		
6.6	<i>Gradul de loialitate față de instituție</i>		
7. INFLUENȚĂ, COORDONARE ȘI SUPERVIZARE			
7.1	<i>Capacitatea de planificare, control și evaluare a activităților la nivel de echipă / individ</i>		
7.2	<i>Capacitatea de stabilire, însușire, operaționalizare și îndeplinire a obiectivelor</i>		
7.3	<i>Capacitatea de identificare, structurare și repartizare echilibrată a sarcinilor</i>		
7.4	<i>Capacitatea de creare și menținere a unui climat organizațional pozitiv de muncă</i>		
7.5	<i>Gradul de satisfacție a angajaților (lipsa sesizărilor, reclamațiilor, plângerilor etc.)</i>		





FIȘĂ DE EVALUARE

a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic care ocupă posturi de execuție

Facultatea/Departamentul/Direcția/Serviciul/Biroul

Nr. crt.	Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale	Nota					Observații
		1	2	3	4	5	
8. ALTE CRITERII SPECIFICE¹							
8.1	Capacitatea de comunicare într-o limbă străină (în formă scrisă și orală)						
8.2							
8.3							
Notele/criterii (media aritmetică 1-8):							Nota finală
Calificativul final al evaluării						S(2,01-3,50)	B(3,51-4,50)
Programele de instruire recomandate să fie urmate în următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:							FB(4,51-5,00)
Comentariile / obiecțiile persoanei evaluate (dacă este cazul):							
Numele și prenumele persoanei evaluate		Funcția persoanei evaluate		Semnătura persoanei evaluate		Data:	

¹ Evaluatorul poate introduce în evaluare și alte criterii de evaluare, în funcție de specificul postului. Este obligatoriu ca aceste criterii să fie prevăzute în fișa postului.



Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

FIȘĂ DE EVALUARE

a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic care ocupă posturi de execuție

Facultatea/Departamentul/Direcția/Serviciul/Biroul

Propuneri ale evaluatorului (conducătorul ierarhic superior):

Numele și prenumele evaluatorului	Funcția evaluatorului	Semnătura evaluatorului	Data:
Observațiile sau comentariile persoanei care contrasemnează (dacă este cazul):			
Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data:

Semnătura de luare la cunoștință de către persoana evaluată a fișei de evaluare după contrasemnare:	Data:
---	-------

 <p>ULBS Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu</p>	<p>FIȘĂ DE EVALUARE a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic auxiliar și nedidactic care ocupă posturi de execuție</p>	<p>Facultatea/Departamentul/Direcția/Serviciul/Biroul</p>
--	--	---

Anexa 2

Numele și prenumele persoanei evaluate	
Funcția	
Numele și prenumele evaluatorului	
Funcția	
Perioada evaluată	De la: 01.01.201_ Până la: 31.12.aceiași an

OBSERVAȚII:

- a. Notele acordate criteriilor de evaluare vor avea următoarea semnificație:
1 = mult sub nivelul standardului de performanță aferent postului;
2 = sub nivelul standardului de performanță aferent postului;
3 = la nivelul standardului de performanță aferent postului;
4 = peste nivelul standardului de performanță aferent postului;
5 = mult peste nivelul standardului de performanță aferent postului;
- b. *În conformitate cu principiul îmbunătățirii continue, se recomandă ca evaluatorii să justifice abaterile (+/-) față de nivelul standardului de performanță aferent postului. Pe baza interpretării evaluărilor se va putea ajusta corespunzător fișa postului pentru persoanele evaluate. SRUS poate solicita dovezi aferente justificărilor evaluatorilor în vederea identificării corespunzătoare a direcțiilor de îmbunătățire.*
- c. **TOATE CELE 18 CRITERII SUNT OBLIGATORIU DE EVALUAT !!!**



EVALUAREA ÎNDEPLINIRII CRITERIILOR DE EVALUARE A PERFORMANTELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE

Nr. crt.	Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale	Nota					Observații
		1	2	3	4	5	
1.	CUNOȘTINȚE ȘI EXPERIENȚĂ						
1.1	Nivelul cunoștințelor și abilităților profesionale						
1.2	Nivelul de actualizare a cunoștințelor profesionale						
1.3	Nivelul de înțelegere a cerințelor postului						
1.4	Modul de aplicare a cunoștințelor în îndeplinirea sarcinilor de serviciu						
1.5	Modul de valorificare/diseminare a experienței și cunoștințelor (ex: formare alți angajați)						
2.	COMPLEXITATE, CREATIVITATE ȘI DIVERSITATEA ACTIVITĂȚILOR						
2.1	Capacitatea de a rezolva problemele prin identificarea de soluții adecvate						
2.2	Capacitatea de încadrare a sarcinilor și lucrărilor în termenele impuse / convenite						
2.3	Atitudinea față de ideile noi						
2.4	Inițierea/propunerea unor căi de optimizare a activității desfășurate						
3.	CONTACTE ȘI COMUNICARE						
3.1	Capacitatea de comunicare în mod clar, coerent și eficient (în formă scrisă și orală)						
3.2	Capacitatea de a înțelege și executa sarcinile și atribuțiile de serviciu						
4.	CONDIȚII DE MUNCĂ						
4.1	Nivelul de organizare eficientă a propriei activități (respectarea termenelor)						
4.2	Abilitățile în utilizarea echipamentelor specifice postului						

EVALUAREA ÎNDEPLINIRII CRITERIILOR DE EVALUARE A PERFORMANTELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE

Nr. crt.	Criteriile de evaluare a performanțelor profesionale individuale	Nota					Observații
		1	2	3	4	5	
5.	INCOMPATIBILITĂȚI ȘI REGIMURI SPECIALE						
5.1	<i>Nivelul de respectare a reglementărilor specifice</i>						
5.2	<i>Nivelul de respectare a obligațiilor</i>						
5.3	<i>Atitudinea în situațiile conflictuale</i>						
5.4	<i>Nivelul de responsabilitate și disciplina în muncă</i>						
5.5	<i>Nivelul de abordare a muncii în echipă</i>						
6.	ALTE CRITERII SPECIFICE²						
6.1							
6.2							
6.3							
		Notele/criterii (media aritmetică 1-6):					Nota finală
Calificativul final al evaluării		NS(1,00-2,00)	S(2,01-3,50)	B(3,51-4,50)	FB(4,51-5,00)		
Programele de instruire recomandate să fie urmate în următoarea perioadă pentru care se va face evaluarea:							
Comentariile / obiecțiile persoanei evaluate (dacă este cazul):							
Numele și prenumele persoanei evaluate		Funcția persoanei evaluate			Semnătura persoanei evaluate		Data:

² Evaluatorul poate introduce în evaluare și alte criterii de evaluare, în funcție de specificul postului. Este obligatoriu ca aceste criterii să fie prevăzute în fișa postului.

EVALUAREA ÎNDEPLINIRII CRITERIILOR DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE

Propuneri ale evaluatorului (conducătorul ierarhic superior):

Numele și prenumele evaluatorului	Funcția evaluatorului	Semnătura evaluatorului	Data:

Observațiile sau comentariile persoanei care contrasemnează (dacă este cazul):

Numele și prenumele	Funcția	Semnătura	Data:

Semnătura de luare la cunoștință de către persoana evaluată a fișei de evaluare după contrasemnare:

Semnătura	Data: